870/11

Den 14. juni 2011 blev i sag nr. 78.833:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har Motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en stjålet bil.

Klageren har anmeldt, at hans VW Caravelle 2,5 TDI er blevet stjålet fra hans garage. Selskabet har afvist dækning med henvisning til klagerens grove uagtsomhed.

Af klageskemaet fremgår det bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Først må man spørge sig selv om hvorfor man forsikrer sig ? Man skal være dækket når uheldet er ude.

Beskrivelse af tyveriet.
Det var Sct. Hans aften vi havde ca. 130 personer på besøg, de hyggede sig længe. Der skulle ryddes op og vores 5 børn skulle i seng så de var klar til skole næste dag. Det blev sent inden vi fik ryddet væk og selv kom i seng. Vores VW bus står som altid i garagen inde i vores næsten lukkede gårdsplads væk fra vejen, hvor man næsten rammer husmuren når man skal ud (Se bilag …). Der lå en nøgle gemt i bilen, og bilen var ikke låst den nat. Da vi vågnede næste morgen 6.30 var bilen væk. Jeg gik ud og så at porten som vender ud til vejen var åben. Tyven er gået ind igennem laden videre ind i staldbygningen og har fundet bussen og er stukket af i den. KI ca. 7 melder jeg tyveriet til politiet.

Vi får et anmeldelsesskema fra Alm Brand hvor vi skal angive om bilen har været låst og om der har været en nøgle i den. Vi skriver sandheden som den er, at bilen var ulåst og at der lå gemt en nøgle i den. Tilbagemeldingen er at vi har handlet groft uagtsomt og vi dermed ikke kan få erstatning. Der står ikke i betingelserne hvad grov uagtsomhed er. Hvor skal jeg som almindelig forsikringstager vide det fra ? Det virker som om at har man anført at der er en nøgle i bilen har man mistet retten til dækning. Det kan da ikke være rigtigt at Forsikringssel-

skaberne som er professionelle kører denne praksis imod almindelige forsikringstagere. Jeg har (Bilag …) fået tilsendt Forsikringsaftaleloven §18 hvor der står anført '*Har man fremkaldt forsikringsbegivenheden ved en uagtsomhed, der under de foreliggende omstændigheder må betragtes som grov, skal det under hensyn til skyldgraden og omstændighederne i øvrigt afgøres, om erstatning skal ydes og i bekræftende fald med hvilket beløb.* Forsikringsloven opererer her med skyldgrad. Forsikringen tager overhovedet ikke hensyn til dette. Det er åbenbart forsikringsselskabet der her suverænt er hurtig til at vurdere at dækningen bortfalder.

Derfor mener vi at vi skal have dækket tyveriet
Grov uagtsomhed.
1. Hvad indebærer det. Det fremgår ikke af forsikringsbetingelserne og den almindelige forsikringstager er uvidende om dette. Der skal tages hensyn et skyldgrad.
2. Jeg vil gerne stille spørgsmålstegn om vores færden kan betegnes som groft uagtsom. Ja nøglen var gemt i bilen, men blev den fundet og brugt. Det antager man som en selvfølge. Det må her være op til forsikringsselskabet at bevise dette. Som jeg også anfører i bilag … om der er nøgle eller ej for en tyv betyder måske kun ½ minut til forskel. I vores tilfælde havde han ro og fred til at stjæle.
Det var natten efter Sct. Hans Aften, uheldet var ude og vi blev bestjålet.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Dækning af det stjålne køretøj."

Selskabet har i brev af den 1/9 2010 til nævnet heroverfor anført:

"Klageren er forsikringstager i selskabet og har tegnet kaskoforsikring for en VW Caravelle 2,5 TDI med reg.nr. … med forsikringsbetingelser nr. 9062. Vedlagt som bilag ...

Klager kontakter selskabet pr. telefon den 24. juni 2010 og oplyser, at bilen er blevet stjålet om natten fra garagen på bopælen, … og at nøglerne lå i bilen.

Selskabet fremsender herefter en skriftlig skadeanmeldelse til klager og den kommer retur til selskabet den 2. juli 2010, hvor klager afkrydser, at nøglen *lå gemt* i bilen ved tyveriet. Vedlagt bilag ...

Selskabet er af den opfattelse, at der er tale om grov uagtsomhed fra klagers side, alene af den grund, at køretøjet var henstillet uaflåst, uden opsyn og med nøglerne i bilen.

Selskabet har afvist, at betale erstatning til klager, da det er selskabets opfattelse, at der er tale om grov uagtsomhed, hvilket ikke er omfattet af den tegnede forsikring jf. forsikringsbetingelserne punkt 4.2.5.

Selskabet henviser til øvrige kendelser nr. 74.745, 73.768 & 71.291."

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"Forsikringen dækker enhver skade på bilen samt tab af bilen ved tyveri eller røveri.
…
4.2.5.
skade forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, se Forsikringsaftalelovens § 18."

Nævnet udtaler

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet som ubestridt lægge til grund, at det forsikrede køretøj den pågældende nat stod uaflåst i klagerens garage med nøglen placeret i bilen. På den baggrund - og henset til ejendommens placering tæt på offentlig vej - finder nævnet, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

Da selskabet i forsikringsbetingelserne har forbeholdt sig fuldstændig ansvarsfrihed ved grov uagtsomhed, kan nævnet ikke pålægge selskabet at betale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand