869/11

Den 18. maj 2011 blev i sag nr. 78.865:

xxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Himmerland Forsikring gs. Han klager over, at selskabet har afvist at yde dækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at den lånte minilæsser ikke har karakter af almindeligt privat indbo.

Af skadeanmeldelsen til selskabet underskrevet den 17/6 2010 af klageren fremgår, at skaden skete den 10/6 2010. Derudover fremgår bl.a.:

> "**Under hvilke omstændigheder skete skaden …**
> Var ved at rydde terrassen for sten og sand i forbindelse med at jeg skal til at bygge til mit hus. Sten og sand som jeg skulle have kørt væk på en vogn og ved et uheld sænker jeg skovlen ned mod vognsiden og i den forbindelse bukker løftestemplet."

Ved brev af 25/6 2010 meddelte selskabet klageren afslag på dækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækkede ansvar for skader på lånte ting, som ikke var privat indbo.

Sagen er indbragt for nævnet ved klageskema underskrevet den 11/8 2010. Heraf fremgår bl.a.:

> "**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**
> Ifølge forsikringsselskabets hjemmeside skriver de som følger:

Familieforsikring: Ansvar: 'Er du skyld i, at andre personer eller andre personers ting bliver ødelagt, kan en sådan skade være særdeles økonomisk belastende. Ansvarsforsikringen betaler erstatning for den person, som det er gået ud over.'
Jeg mener, det er meget misvisende, at de skriver dette på deres hjemmeside, når man som forsikringstager ikke kan få dækket ens uheld."

Selskabet har i brev af 20/8 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har den 22. juni modtaget skadeanmeldelse fra vores forsikringstager [klageren], hvoraf fremgår, at han har forvoldt skade på en lånt minilæssers løftestempel. Forsikringstager har udelukkende tegnet privatforsikringer her i selskabet, hvorfor skaden derfor er behandlet under familieforsikringen. En minilæsser har ikke karakter af almindeligt privat indbo jf. ankenævnspraksis.
…
Forsikringstager henviser til vores hjemmeside, hvor der overordnet er beskrevet hvilke dækninger der er omfattet af familieforsikringen. Beskrivelserne er ikke udtømmende, hvorfor vi henviser til at kontakte os for yderligere oplysninger. Ved aftalens indgåelse har vi fremsendt forsikringsbetingelserne, og det er i henhold til disse at skaden er behandlet.

Vedlagt er forsikringsbetingelser for familieforsikring nr. 071-3, skadeanmeldelse samt afvisningsbrev af den 25. juni 2010.

Sagens indbringende for ankenævnet ændrer ikke på vores afgørelse i sagen.

Der henvises til ankenævnskendelse nr. 43.407."

Det fremgår af sagen, at reparationen kostede 5.297 kr., og at minilæsseren kostede 218.000 kr.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**FORSIKRINGEN DÆKKER**
3.0 Juridisk ansvar
…
4.0 SÆRLIGE REGLER:
…
4.13 LÅN, LEJE M.V.
Undtaget er ansvar for skade på ting, som
…
b. sikrede har til lån, leje, opbevaring eller afbenyttelse.
Dog dækkes ansvar for skade på indbo ifølge dækningsskemaets pkt. 1, 2, 6 og 8, som sikrede har til lån eller leje i indtil en måned fra overtagelsesdagen.
…
Dækningsskema vedr. indboforsikring
…
FORSIKREDE GENSTANDE
1. Almindeligt privat indbo, personlige ejendele, barnevogne og haveredskaber, med motorkraft indtil 7,5 HK, og cykler med hjuldiameter indtil 12 tommer."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at ansvar for skade på ting, som er lånt af den sikrede, er undtaget fra dækning. I indtil en måned fra overtagelsesdagen gælder undtagelsen dog ikke ansvar for skade på bl.a. almindeligt privat indbo og haveredskaber med motorkraft indtil 7,5 HK, som den sikrede har til lån. Da minilæsseren ikke kan anses for hverken indbo eller et haveredskab, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning for den anmeldte skade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson