866/11

Den 13. april 2011 blev i sag nr. 78.885:

xxxxx xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Købstædernes Forsikring GS
Grønningen 1
1270 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i Købstædernes Forsikring GS. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde den 13/9 2008.

Selskabet henviser til, at der i henhold til forsikringsbetingelserne ikke er dækning for ulykkestilfælde fremkaldt ved selvforskyldt beruselse eller ved deltagelse i slagsmål.

I skadeanmeldelsen dateret den 12/11 2008 har klageren redegjort for ulykkestilfældet således:

> "Hvordan skete ulykkestilfældet, og hvad var årsagen til ulykkestilfældet?
> Jeg cyklede hjem fra en kammerat og blev stoppet af nogle indvandrere som beskyldte mig for at have lavet en bule i deres bil. Jeg prøvede at stikke af på cyklen men væltede og fik tæsk og spark på hele kroppen."

Klageren oplyste endvidere i skadeanmeldelsen, at der ikke var foretaget en spiritusprøve, og at han dagen efter henvendte sig til vagtlægen og politiet, hvor der kun blev optaget notat.

Selskabet rettede henvendelse til politiet, som i mail af 2/12 2008 til selskabet bl.a. anførte:

"Du bar bedt om en kopi af politirapport/notat vedr, overfald den 13. september 2008 kl. 2245 i …

Det fremgår af sagen at der udelukkende er lavet en anmærkning på døgnrapporten (gade-uorden), hvor det fremgår at [klageren] angiveligt er kommet cyklende i beruset tilstand og herunder påkørt en bil, hvorved der er foregået en form for 'overfald'. Idet bilejer er kommet ud og klaget over påkørslen.

Det fremgår at patruljen har vejledt på stedet om en evt. anmeldelse om vil, hvilket ikke er sket - samt at ingen af de implicerede var til at tale med pga. beruselse/ophidselse."

Ved brev af 9/12 2008 meddelte selskabet klageren afslag på dækning med henvisning til, at hændelsen var fremkaldt ved selvforskyldt beruselse eller under deltagelse i slagsmål. Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse og bemærkede i brev af 17/12 2008, at han ikke var til stede, da politiet kom, hvorfor det ikke kunne være ham politiet henviste til skulle være beruset eller ophidset. Han anførte derudover, at han ikke turde anmelde de pågældende personer for vold af frygt for konsekvenserne for hans kone og børn.

Klagerens forsikringsmægler rettede herefter henvendelse til politiet med spørgsmål, om det blev konstateret eller målt, at klageren var beruset, og om klageren blev afhørt på stedet. Hertil svarede politiet i mail af 26/3 2009 følgende:

"Vedr. episode d. 13. September 2008 kl. 22.45 i …, skal herved bekræftiges at der 1) ikke er foretaget afhøringer i sagen på stedet, kun samtale med T. 2) Ej heller er der på stedet ikke foretaget udåndingsprøve på [klageren], idet han havde forladt stedet ved patruljens ankomst. Tilstede var kun T.

Efterfølgende havde [klageren] henvendt sig til … Politi, hvor undertegnede foretog samtale/mindre afhøring af [klageren] (undersøgelsessag), hvor han der blev vejledt om at snakke episoden igennem med T. med henblik på evt. voldsanmeldelse - hvilket ikke blev aktuelt (ingen yderligere henv.)"

Klageren har indbragt sagen for nævnet ved klageskema dateret den 13/8 2010. Heraf fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Efter at have besøgt en kammerat i den anden ende af byen, ca. 3 km. væk, cyklede jeg via …vej hjem til kone og 2 børn. Klokken var ca. 23.00. Midt på …vej var der samlet en lille gruppe af udlændinge. Jeg blev holdt an og beskyldt for at have strejfet deres parkerede bil. Jeg nægtede og prøvede at cykle udenom flokken. Gruppen hev mig af cyklen og skubbede og maste til mig. Nogle var meget unge og andre ældre end mig selv. Jeg prøvede at samle cyklen op og løbe af sted, men de fik fat i mig og fik mig på jorden og sparkede mig i mave, ryg, ben og skulder, og slog hovedet ned i asfalten. Det var begrænset hvad jeg havde af

mulighed for at beskytte mig. En af dem havde en skovl han slog med. Da der kom et vidne/cyklist forbi, lykkedes det mig at få min cykel og stikke af.

Jeg vejer ca. 110 kg. Og havde fået 2-3 øl over en periode fra ca. 19.15 til 23.00, mens jeg hjalp med hans tilbygning.

Jeg har sidenhen ad omveje, fået at vide, at de mente, at jeg havde lavet en stor bule på forskærmen. Men min cykel har hverken exit forhjul eller ridser, og en cykel kan i det hele taget ikke lave en bule i en forskærm. (Jeg er [håndværker] og ved hvad jeg snakker om).

**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?** …
At de godkender ulykken. At jeg er uforskyldt i overfaldet."

Selskabet har i brev af 6/9 2010 til nævnet bl.a. anført:

"**Begrundelse for afgørelsen:**
Af oplysningerne fra politiet fremgår det, at sikrede kommer cyklende. Bilens ejer kommer ud og klager over påkørslen. Begge parter bliver af politiet vejledt om eventuel anmeldelse om vold hvilket ikke skete. Ingen af parterne var til at tale med pga. af beruselse/ophidselse.

Skaden afvises i henhold til forsikringsvilkårene (bilag ..), da forsikringen ikke dækker hændelser fremkaldt under selvforskyldt beruselses eller under deltagelse i slagsmål.

**Konklusion:**
En fornyet gennemgang af sagen har ikke ført til noget andet resultat. Vi må derfor fastholde afvisningen af skaden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**3 HVAD DÆKKES?**
…
3.2 Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge.
…
**4 HVAD DÆKKES IKKE?**
**…**
4.5 Ulykkestilfælde, der er fremkaldt af den forsikrede med forsæt eller ved grov uagtsomhed eller selvforskyldt beruselse eller under påvirkning af narkotika eller andre euforiserende stoffer. Dette gælder, uanset bestemmelsen i Lov om forsikringsaftaler § 19, uanset forsikredes sindstilstand ved fremkaldelsen af ulykkestilfældet.

4.5.1 Er ulykkestilfældet fremkaldt af en sikret under en af de i punkt 4.5 nævnte omstændigheder, mister denne sin ret til erstatning.

4.6 Ulykkestilfælde, der skyldes sikredes deltagelse i slagsmål."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder som ubestridt at kunne lægge til grund, at klageren var udsat for et ulykkestilfælde den 13/9 2008.

Nævnet bemærker, at det påhviler selskabet at godtgøre, at en skade kan henføres til forsikringens dækningsundtagelser. Ud fra de foreliggende oplysninger finder nævnet, at selskabet ikke har godtgjort, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved selvforskyldt beruselse eller ved at deltage i slagsmål. Selskabet har derfor været uberettiget til at afvise at yde forsikringsdækning.

Herefter

b e s t e m m e s :

---

Selskabet, Købstædernes Forsikring GS, skal anerkende, at det af klageren anmeldte ulykkestilfælde den 13/9 2008 er dækningsberettigende, og skal på dette grundlag genoptage sagens behandling.

Poul Sørensen
udskriften bekræftes

Henning Jønsson