868/11

Den 4. maj 2011 blev i sag nr. 78.982:

xxxxxx xxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxxx

xxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Gjensidige Forsikring ASA
Otto Mønsteds Plads 11
1563 København V

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring hos Gjensidige Forsikring ASA. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med afbestilling af en rejse til Spanien.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at afbestillingen er sket på grund af en lidelse, der var til stede, da rejsen blev bestilt.

Det fremgår af sagen, at klageren i 2007 fik fjernet et modermærke på grund af kræft. I 2010 konstaterede klageren en knude i lysken, og egen læge henviste hende den 23/3 2010 til en klinik for fjernelse af knuden. Den 7/4 2010 blev det ambulante indgreb foretaget, og vævsprøverne af den fjernede knude sendt til analyse.

Den 15/4 2010 bestilte klageren rejsen, som skulle finde sted i perioden fra den 20/5-27/5 2010.

Ved brev af 19/4 2010 fik klageren besked om, at vævsprøverne viste, at det drejede sig om spredning af den modermærkekræft, som var konstateret i 2007.

Det fremgår af sagen, at klageren blev scannet den 28/4 2010 og den 3/5 2010 tilrådet hurtig behandling. Samtidig blev hun frarådet at rejse på ferie, mens hun var under behandling for sin sygdom.

Rejsen blev afbestilt den 4/5 2010.

SOS International traf den 21/6 2010 afgørelse i sagen og afviste på vegne af indklagede selskab at yde dækning.

Klageren var ikke tilfreds med selskabets afgørelse og gjorde indsigelse over for selskabet. Klageren fremsendte bl.a. en udtalelse fra sin læge dateret den 30/7 2010, hvori lægen erklærer:

> "[Klageren] har i mange år været min patient. Hun blev i 2007 opereret for modermærkekræft af superficiel karakter, besiddende på lænderyggen. Beskeden til hende fra sygehuset var dengang, at det var fjernet i sundt væv og man fandt, at hendes tilfælde var så mildt, at hun kunne betragtes som værende rask og blev afsluttet, men skulle kontakte mig på halv- og helårsdagen for hendes operation til kontrol. Det har hun været og hver gang har hun været uden tegn til recidiv. Skulle således være afsluttet fra medicinsk kontrol.
>
> Hun kontakter mig d. 23.03.10, fordi hun har fået en lille knudedannelse i højre lyske, lipom obs. pro., kirtel obs. pro. Blev sendt til Kirurgisk Klinik i … og fik fjernet, hvad der viste sig at være en lille lymfeknude. Den fjernede kirtel blev sendt til undersøgelse. Først d. 21.04.10 får hun besked om, at det drejer sig om udsæd fra en modermærkekræft og hun skal hurtigst muligt i behandling. Det er min opfattelse, at hun har bestilt rejsen i god tro d. 15.04.10 og at hun ikke med rimelighed kunne forvente, at udviklingen af sygdommen skulle føre til afbestilling af rejsen."

Da selskabet ikke har ændret afgørelsen, har klageren ved brev af 5/9 2010 indbragt sagen for nævnet og hertil bl.a. anført:

> "Vi mener ikke at afgørelsen fra SOS International er korrekt. Vi har både flere sygehuslægers og egen læges ord for at ingen kunne forudse at den fjernede fedtknude kunne indeholde væv af modermærkekræft. Vi mener at have kr. 6.930,00 til gode ved SOS International. Vi beder nu Ankenævnet for Forsikring om at kigger på sagen med friske øjne og ser frem til at høre jeres syn på sagen. En sag som naturligvis har fyldt rigtig meget i hele familiens hverdag de sidste måneder."

Selskabet har i svarbrev af 27/10 2010 til nævnet anført:

> "Forsikringen dækker afbestilling af rejse, når den bestilte rejse ikke kan påbegyndes på grund af bl.a. pludselig opstået sygdom, der kræver hospitalsindlæggelse.

Men forsikringen dækker ikke, hvis sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede inden bestilling af rejsen, og det med rimelighed kunne forventes at udviklingen af sygdommen kunne føre til afbestilling af rejsen.

Da vores forsikringstager bestilte rejsen, var hun netop blevet opereret for en knude i lysken, og hun viste, at vævsprøver fra knuden skulle analyseres.

Sygdommen - kræften - var således til stede, selv om den ikke var diagnosticeret, da vores forsikringstager bestilte rejsen.

Da vores forsikringstager bestilte rejsen, havde hun ikke fået svar på prøven, om knuden var god- eller ondartet. Vores forsikringstager har tidligere fået fjernet en kræftknude på ryggen.

Ved bestilling af rejsen mener vi, at vores forsikringstager viste, at der var en vis risiko for, at hun kunne have fået kræft igen, og med rimelighed kunne forvente, at der i givet fald ville blive anbefalet et hurtigt indgreb, og at hun så ikke kunne gennemføre den bestilte rejse i maj. Efter forsikringsbetingelserne er der ikke dækning for den afbestilte rejse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Rejseforsikring …**

	Dækker	**Dækker ikke**
…	**…**	**…**
Afbestillings-forsikring	**…** **Forsikringen dækker afbestilling af rejse, når den bestilte rejse ikke kan påbegyndes på grund af:** **• Pludselig opstået sygdom, og tilskadekomst, der kræver hospitalsindlæggelse, …**	**• Hvis sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede inden tegning af forsikringen eller bestilling af rejsen, og det med rimelighed kunne forventes at udviklingen af sygdommen eller tilskadekomsten kunne føre til afbestilling af rejsen."**

"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at klageren ved bestilling af rejsen var i et udredningsforløb for den lidelse, der var årsag til afbestilling af rejsen.

Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson