873/11

Den 22. august 2011 blev i sag nr. 79.002:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har livsforsikring i Nordea Pension. Han klager over, at selskabet har afvist at yde præmiefritagelse og udbetale invaliderente efter den 31/5 2009 og frem til 21/2 2010.

Selskabet har afvist at yde dækning i perioden efter den 31/5 2009 med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Det fremgår af sagen, at klageren blev sygemeldt den 4/12 2008 på grund af lænderygsmerter, lumbago/ischias. Han er født i 1952 og var beskæftiget med entreprenørarbejde.

Selskabet modtog lægeattest af 25/5 2009, hvoraf fremgik, at klageren var sygemeldt fra den 4/12 2008 og frem til 22/5 2009, hvor han genoptog sit arbejde 4-5 timer dagligt.

Selskabet ydede på denne baggrund præmiefritagelse og udbetalte invaliderente fra karensperiodens udløb til den 31/5 2009, hvor selskabet fandt, at betingelserne ikke længere var opfyldte.

Klageren var ikke enig i selskabets afgørelse og gjorde indsigelse over for selskabet.

Selskabet valgte at revurdere afgørelsen og modtog i den forbindelse en række oplysninger, herunder bl.a. akterne fra klagerens kommune. Af akterne fremgår bl.a.:

"**Borgerens opfattelse**
…
10-08-2009
Pgl. oplever det går meget bedre, og har kun lidt gener.
Er frisk på at starte op på fuld tid fra den 17.8. med en § 56-aftale.
…
Vurdering af beskæftigelsespotentiale

På kort sigt
…
14-05-2009
13.5.
Virksomhedspraktikken har nu stået på i 4 uger, hvor pgl. med undtagelse af en fraværsdag grundet smerter, er mødt 5 dage uglt. m. 4,5 t. Der har været tale om arbejdsopgaver som pladsmand, hvilket indebærer opfyldning af huller, tilskæring af sten, styring af kran, og så har han været med til at sætte af med pinde. Opgaver der ikke kræver meget fysisk belastning, men dog alligevel bevægelser der over længere tid giver smerter. Effektiviteten har svaret til ca. 75 % med undtagelse af afsætning, hvilket klares i normalt tempo.

17.6.
Praktikken er gået som følgende:
Uge 21, 22, 23 og 24 med 5,5 t./dgl.
AMU-kursus uge 25.
Pgl. oplever at det er gået godt med arbejdsopgaverne som pladsmand, hvor der ikke er tale om tunge eller meget fysisk krævende arbejdsopgaver.

Dd talt med …, der bekræfter ovennævnte. Drøftet den videre optrapning af arbejdstiden, hvor pgl. er indforstået med ansættelse som pladsmand ca. pr. medio august med en § 56 aftale.

Ferie uge 29-30-31.
Arbejdet 30 t./uglt. i uge 32.
Vil optrappe arbejdstiden til 32 t./uglt. i uge 33.
…
26-06-2009
25.6.
Opr. fra pgl. Ovennævnte plan er drøftet med ... Raskmelding fra den 17.8. med en § 56-aftale.
Aftalt telefonisk opf. uge 33.
Tilbud forlænges. Der udfærdiges jobplan, da tilbuddet kommer op på over 13 uger. Pgl. tilhører fortsat målgruppe § 2 stk. 1 nr. 5.

10-08-2009
Raskmelding med sidste sygedag den 14.8.09."

Klageren fik igen problemer med ryggen i oktober 2009, og kommunen har herom i opfølgningsplan oprettet den 19/11 2009 noteret:

"**Samlet lægelig vurdering**
21-12-2009
Pgl. er ikke i behandling og venter heller ikke på undersøgelse.

For vurdering af uarbejdsdygtigheden, er det d.d. aftalt m. pgl. at der skal indhentes uarbejdsdygtighedserklæring LÆ 255 fra egen læge. Pgl. har d.d. fået denne udleveret for straks at få tid v. egen læge - (gr. forestående jul/nytår).

29-01-2010
28.01.10 Ved personlig samtale d.d. - sammen med … - oplæses og gennemgås - uarbejdsdygtighedserklæringen fra din egen læge af 11.01.10:
Heri står bl.a. at du 'formentlig har overbelastet ryggen ved støbearbejde for godt et år siden, herefter fortsat haft smerter i lænden ved belastninger, ikke kunne genoptage sædv. arbejde i fuldt omfang, men været beskæftiget med mindre rygbelastende arbejde som kranfører o.l. Varigheden af uarbejdsdygtigheden skønnes usikker, men forventes at vare 4 uger fra 11.01.10 - dvs. 9. februar 2010.
Fysioterapi har været forsøgt uden bedring, nu henvist til undersøgelse v. reumatolog …, fået tid 08.03.10.

Der skønnes at behandlingen medfører, at du - ikke vil kunne genoptage nuværende arbejde - men vil kunne påtage dig andet arbejde nu.
Der er oplyst, at der ikke andre helbredsmæssige forhold, der nu eller i fremtiden, kan have betydning for arbejdsevnen.
Skånebehov: Det vurderes at du ikke fremover forventes at kunne klare rygbelastende arbejde som tidligere, har godt kunnet klare lettere arbejde som f.eks. kranfører."

Af attest om mulighed for at varetage et arbejde udfyldt af klagerens egen læge den 11/1 2010 fremgår endvidere:

"**5. Genoptagelse af arbejdet (supplerende til attestens punkt 2)**

Opmærksomheden henledes på punkt 2.C., der vedrører delvis uarbejdsdygtighed

5.1
Skønnes det, at behandlingen medfører, at pågældende kan genoptages sit nuværende arbejde fuldt omfang?

_____ Ja __X__ Nej
…
5.3
Hvis Nej til **(5.1)** - vil pågældende kunne påtage sig andet arbejde?

__X__ Ja _____ Nej"

Af speciallægeerklæring af 6/4 2010 fremgår desuden:

"Nuværende: December 2008 lændesmerter og patienten har en overgang været sygemeldt og fra april til juni 2009 været i arbejdsprøvning ved byggeri. Angiver problemer med smerter i

lænd og vekslende udstråling til højre ben og problemer især ved foroverbøjning og løft. Der er aktuelt ingen paræstesier eller bugpresseaggravation og heller ikke begrænsning i gangdistance. Ingen sphinctersymptomer. Røntgen af lænd taget på … vist degenerative forandringer i form af spondylose og spondylartrose og desuden rotationsskoliose. Ingen effekt af tidligere fys. hvor patienten dog opgav efter 4 gange.
Medicin: Har fået smertestillende, men har ikke taget medicin de sidste måneder.
…
Columna: Indskrænket kyfosering, FGA til midt på crura og også bevægeindskrænkning til siderne og ved ekstension, men ikke fiksation og ingen provokation af radikulære smerter i yderstillinger.
…
Klinisk er der ikke aktuelle tegn til rodtryk og ingen umiddelbar indikation for neuroradiologi. De degenerative forandringer kan forklare patientens smerter ved rygbelastning og der kan i den forbindelse muligvis også være tale om vekslende degenerativ rodaffektion. Spørgsmålet er om der skal forsøges egentlig rygoptræning hvilket ikke har været forsøgt, men der er ellers ikke andre behandlingsmuligheder i øjeblikket."

Selskabet har på baggrund af oplysningerne fastholdt, at betingelserne ikke er opfyldt, og at selskabet ikke skal yde præmiefritagelse og udbetale invaliderente efter den 31/5 2009.

Klageren har herefter ved brev af 6/9 2010 indbragt sagen for nævnet med påstand om dækning indtil 21/2 2010. Til støtte herfor anfører klageren, at han betragter perioden fra den 3/12 2008 til den 21/2 2010 som et langt sygdomsforløb, selv om perioden indeholder arbejdsprøvning. Herudover henviser han til sin mail af 7/6 2010 til selskabet, hvori han har anført:

"Jeg var fra 4. dec 2008 til 15. april 2009 sygemeldt pga. alvorlig arbejdsskade.
Herefter kom jeg i arbejdsprøvning med varierende timetal indtil 16. august 2009. Beskæftiget med fortrinsvis kranførerarbejde, som jeg holdt til indtil 30. september 2009. Dvs. ca. 6 ugers fuldtidsarbejde. Så holdt ryggen ikke mere, og jeg var igen sygemeldt fra 1. okt. 2009 til 21. februar 2010. Jeg var på arbejde torsdag d. 15 okt. 2009, men måtte opgive.
Under et besøg hos praktiserende læge i januar 2010, sygemeldte han mig mindst 4-6 uger. hvilket også var nødvendigt, da jeg næppe kunne kravle afsted.
På kvindernes internationale kampdag 2010, var jeg hos speciallæge …, og det var ikke benzinen værd.
Som jeg ser det, har jeg krav på udbetaling af sygepenge og præmiefritagelse fra 1. okt. 2009 til og med 21. febr. 2010 - dog minus den ene dag nemlig 15. okt. 2009."

Selskabet har i svarskrivelse af 28/9 2010 over for nævnet fastholdt, at betingelserne for præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente ikke er opfyldt efter den 31/5 2009.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Præmiefritagelse ved invaliditet**
Omfatter forsikringen ret til invaliderente og/eller ret til invalidesum, indtræder retten til præmiefritagelse senest, når den eller de til forsikringen knyttede invaliditetsydelser bliver virksomme.

Definition af invaliditet
Ret til invaliditetsydelser og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin arbejds- og erhvervsevne uden at det skyldes fortsæt, således at erhvervs- og arbejdsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervs- og arbejdsevne.

Nedsættelse af erhvervs- og arbejdsevnen, der berettiger til udbetaling af invaliditetsydelse og/eller præmiefritagelse, foreligger når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til den pågældendes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervs- og arbejdsdygtige med lignende uddannelse, alder og køn."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de lægelige og kommunale oplysninger, finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hans erhvervsevne var nedsat i dækningsberettigende grad efter den 31/5 2009, hvor selskabet har stoppet udbetalingerne og præmiefritagelsen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen