872/11

Den 11. juli 2011 blev i sag nr. 79.009:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt i forbindelse med et anmeldt indbrud.

Selskabet har i første omgang opgjort erstatningen til 25.000 kr. efter fradrag af selvrisiko ud af det anmeldte beløb på ca. 300.000 kr., men har afvist yderligere erstatning med henvisning til, at klageren ikke har kunnet fremlægge originale kvitteringer, kontoudtog eller lignende på de stjålne effekter. Det er derfor selskabets opfattelse, at klageren ikke har dokumenteret eller sandsynliggjort sit krav fyldestgørende.

Det fremgår af sagen, at klageren den 12/4 2010 har anmeldt, at der i tidsrummet mellem den 4/4 2010 kl. 17:00 og 5/4 2010 kl. 10:50 har været indbrud i hans ejendom, og at der er stjålet for et samlet beløb af ca. 300.000 kr. herunder designermøbler, panserguldkæde, Breitling armbåndsur, fladskærm og 8.200 kr. i kontanter.

Selskabet har rekvireret anmeldelsesrapporten fra politiet, og det fremgår bl.a. heraf:

> "*Sagens genstand*
> I: dør til udhus sparket op. F: i hele huset. U: samme som ind, S: ingen brugbare, K: 3 stk. Arne Jacobsen stole (2 svanen og 1 ægget) 50" fladskærms TV mrk. Samsung, 42" fladskærms TV mrk. Pioneer. 2 PCer, musikanlæg samt pengekasse m. 9000.
> …

Anmelderen oplyste, at han var ejer at huset og boede på 1. sal og faderen boede i stueetagen.

Gerningsstedsundersøgelsen viste, at gerningsmanden havde henvendt sig til *garagen* og her opbrudt hængelåsen. Herfra var der stjålet 4 hjul med fælge. Herefter henvendelse til den vestvendte dør ind til udhuset. Denne dør var sparket op hvorved skruerne til låsebeslaget var revet ud af karmen. Herefter fri adgang i hele huset.
Fra stueetagen var der fjernet et 50" fladskærms TV samt en PCer. Skabenes indhold var endvidere væltet ud på gulvet. Fra 1. sal var der fjernet 3 Arne Jacobsen stole 2 mrk. 'Svanen' og 1 mrk. 'Ægget'. Der var endvidere Fjernet et komplet musikanlæg m. højtalere samt et 42" faldskærms TV og en pengekasse og en PCer. På 1. sal var skabene også tømt ud på gulvet.
…
Der fandtes ingen brugbare spor efter gerningsmanden."

Selskabets taksator fandt den indsendte billeddokumentation utilstrækkelig og havde forgæves forsøgt at få yderligere dokumentation, hvorfor sagen blev afsluttet ved fremsendelse af check på 25.000 kr. den 27/8 2010. Der var fratrukket selvrisiko i dette beløb.

Over for nævnet har klagerens advokat indbragt klage den 9/9 2010 med krav om yderligere erstatning. Til støtte herfor har han anført:

"Der har selvfølgelig været diskussioner om beløbets størrelse men ved skrivelse 27. august 2010, vælger Tryg alene at udbetale 25.000. [Klageren] har fotograferet alt stjålet, og fået fagmænd til at vurdere disse, og i enkelte tilfælde er det modtagne gaver … eksempelvis de i sagen nævnte Arne Jakobsen møbler. Som eksempel vedlægges vurdering på guldkæde fra Guldsmeden i … Endvidere vedlægges kvittering fra Hi-Fi Klubben.

[Klageren] er bekendt med at der ikke kan forventes nypris dækning på alt, men de 25.000 er cirka 10 % af nypris, og milevidt fra en genanskaffelses pris."

Selskabet har over for nævnet i brev af 7/10 2010 tilkendegivet at ville yde yderligere erstatning, såfremt klageren fremlægger den fornødne dokumentation og har til støtte for afgørelsen om de enkelte effekter bl.a. anført:

"**Vores vurdering**
14 karat panserkæde
Vores kunde har oplyst overfor vores taksator, at guldkæden er købt af en kammerat for ca. 40.000 kr. Der er ingen købskvittering for guldkæden, men alene et bilag/vurdering, hvorpå Guld Smeden … har skrevet, at værdien af kæden er 70.000 kr.

Vores taksator har bedt vores kunde fremskaffe dokumentation for, at han har været i besiddelse af en guldkæde til 70.000 kr., men vores kunde har alene kunnet fremvise et foto, hvorpå har bærer en guldkæde.

Vi finder ikke, at vores kunde har løftet sin bevisbyrde ved fremvisningen af bilag/vurdering, idet bilaget/vurderingen ikke dokumenterer eller sandsynliggør, at vores kunde har haft guldkæden. Bilaget/vurderingen viser alene, at vores kunde har fået oplyst værdi af en guldkæde. Vi må derfor fastholde, at vi ikke kan udbetale erstatning for guldkæden.

I øvrigt henviser vi til AK 61.989.

Arne Jacobsen stole
Til vores taksator har vores kunde oplyst, at han har fået ægget … i perioden 2003 - 2004, 2 svane stole i perioden 2004 - 2005, og Arne Jacobsen kontorstolen i perioden 2005 - 2006.

Vores kunde er ikke i besiddelse af hverken købskvitteringer eller certifikater for stolenes ægthed, men blot fotos, som ikke sandsynliggør ægtheden.

Ifølge vores taksator stod stolene malplaceret i huset (se fotos), og endvidere var der ikke andre synlige genstande af betydelig værdi. Den sidepude der er i stolen ægget (se foto) ligger forkert i stolen.

Vi har endvidere været i kontakt med … Møbler der oplyser, at siden 2004 er der blevet udleveret et lille rødt bevis for ægtheden af møblerne. Beviset er på størrelse med et kreditkort. Vores kunde har ikke kunnet fremvise sådanne beviser for stolene.

Vi finder derfor ikke, at vores kunde har løftet sin bevisbyrde for ægtheden af stolene, ved fremvisning af fotos.

Vi henviser i øvrigt til AK 70.203, omkring ægthed.

Efter en fornyet gennemgang vil vi dog være indstillet på, at yde erstatning for stolene ud fra, hvad det ville koste at købe kopier af disse. Erstatningen er derfor opgjort til 2.850 kr. for ægget, svanestolene vil koste ca. 4.500 kr. og kontorstolen ca. 3.000 kr., hvilket svarer til priserne for kopier af stolene. i alt 10.350 kr. Beløbet vil blive forrentet.

Inden vi kan udbetale erstatningen for stolene, beder vi vores kundes advokat oplyse om erstatningen kan udbetales direkte til vores kunde.

Pioneer fladskærm
Vores kunde har indsendt en kvittering for køb af en fladskærm. Kvitteringen er ikke en original kvittering, og man kan se, at der er klippet skævt på det A4 ark, som kvitteringen kommer fra (passer i øvrigt med bredden på et A4 ark).

Ifølge vores taksator har han været i kontakt med firmet LCD A/S i .., som oplyste, at de ikke kunne give oplysninger om køber ud fra nummeret på kvitteringen.

Idet fladskærmen er forholdsvis ny, burde vores kunde kunne fremvise den originale kvittering.

Hvis vores kunde kan indsende den originale kvittering for fladskærmen, er vi villige til at genoptage erstatningsspørgsmålet.

Cd'ere og dvd'ere

Af 'fortegnelse over stjålne genstande' til politiet fremgår det, at vores kunde har fået stjålet ca. 160 stk. cd'ere og ca. 160 stk. dvd'ere. Vores kunde har også indsendt et par fotos af diverse cd'ere og dvd'ere.

Der er ikke lavet nogen specificeret liste over filmene, men af fotos kan det ses, at der er tale om film af ældre dato, og genanskaffelse af tilsvarende film vil koste mellem 25 - 50 kr. pr. stk. Erstatning for dvd film vil derfor udgøre 8.000 kr.

Vores kunde har ikke lavet specificeret liste over de stjålne cd'ere, og vi skal bl.a. henvise til AK 53.644, hvor Ankenævnet accepterer, at uspecificerede cd'ere erstattes til 75 kr. pr. stk.

Af fotos fremgår det, når man tæller disse, at der er ca. 100 stk. cd'ere. Vores kunde har med billederne ikke sandsynliggjort, at han har været i besiddelse af 160 stk. cd'ere ligesom det ikke er ikke muligt at fastslå cd'ernes alder, kunstner og titler ud fra billederne. Vores taksator har derfor fastsat erstatningen for 100 cd'ere til 75 kr. pr. stk., i alt 7.500 kr.

Vi skal endvidere herudover bemærke, at ved specificerede cd'ere og dvd'ere kan vi som regel genlevere til en billigere pris end listeprisen, og når cd'ere og dvd'ere har været på markedet et stykke tid falder prisen meget.

Forstærker og højttalere
Vores kunde har ikke kunnet fremvise nogen købskvitteringer eller anden dokumentation udover fotos og har overfor taksator oplyst, at disse genstande er købt brugt. Der er heller ikke angivet, hvor gamle disse genstande er.

Vores kunde har vedlagt prisoplysning fra Hi-Fi klubben, som er dateret den 7. april 2010.

Denon AVR 1800 forstærker kom på markedet i ca. 2004 og kostede ca. 5.000 kr. Nypris for en tilsvarende forstærker i dag Denon AVR 1911 er af Hi-Fi klubben oplyst til 3.499 kr. Erstatningen vil derfor på baggrund af alder udgøre 30 % af nyprisen eller 1.049,70 kr.

B&W ASW 675 subwoofer kom ifølge vores oplysninger på markedet i 2002. Nypris for tilsvarende subwoofer ASW610XP har Hi-Fi klubben oplyst til 7.699 kr. Erstatningen vil derfor på baggrund af alder udgøre 20 % af nyprisen eller 1.539,80 kr.

Højttalere B&W DM602 kom ifølge vores oplysninger på markedet i 2000. Nypriser for tilsvarende højttalere DM685 er ifølge Hi-Fi klubben oplyst til 3.998 kr. pr. sæt. Vores kunde har oplyst, at han har fået stjålet 4 stk. højttalere. Erstatningen vil derfor udgøre 20 % af nyprisen eller 799,60 kr. pr. sæt i alt 1.599,20 kr.

Alufælge til vores kundes bil
Er afvist af vores taksator med henvisning til forsikringsbetingelsernes stk. 3.9, hvor det bl.a. fremgår, at forsikringen ikke omfatter motordrevne køretøjer, samt dele og tilbehør hertil.

Breitling ur
Vores kunde har oplyst overfor vores taksator, at Breitling uret er købt brugt. Der er ingen købskvittering for uret, men alene fotos. Vores kunde har angivet værdien til 29.960 kr.

Vores kunde er ikke i besiddelse af hverken købskvittering eller certifikat der kan sandsynliggøre urets ægthed, men blot fotos, som ikke sandsynliggør ægtheden.

Vi finder ikke, at vores kunde har løftet sin bevisbyrde ved fremvisningen af fotos, idet fotos ikke dokumenterer eller sandsynliggør, at vores kunde har haft uret eller at uret er et ægte Breitling ur. Idet vores kunde ikke har dokumenteret ægtheden af uret og ej heller køb af uret, vil erstatning for uret udgøre 500 kr.

Computer
Vores kunde har ikke kunnet fremvise kvittering for købet, men det fremgår af 'fortegnelse over stjålne genstande' fra politiet, at værdien anslås til 5.000 kr. og, at den er anskaffet i 2007.

Erstatning for computeren vil derfor udgøre 50 % af nyprisen eller 2.500 kr.

Massagebriks
Vores kunde har oplyst, at den er købt i 2001, og værdien anslås til 4.000 kr. Vores kunde har alene forevist foto af massagebriksen, men har ikke fremvist dokumentation der kan sandsynliggøre værdien på 4.000 kr.

Vi har undersøgt, hvad massagebrikse koster, og disse kan anskaffes fra ca. 1.000 kr. og opefter, alt efter hvilken model der er tale om. Vi har derfor fast skønsmæssig erstatning for massagebriksen til 1.500 kr.

Hvis vores kunde kan dokumentere, at massagebriksen har en værdi som anslået, er vi villige til at genoptage erstatningsspørgsmålet.

Pengekasse indeholdende 8.000 kr.
Vores kunde har ikke kunnet redegøre for pengebeløbet i form af hævebilag eller kontoudskrifter.

Vi finder ikke, at vores kunde på nogen måde har sandsynliggjort, at han er i besiddelse af et kontantbeløb på 8.000 kr., og vi har derfor skønsmæssig fastsat erstatningen til 3.600 kr. Selve pengekassen er angivet til en værdi på 200 kr. og erstatning udgør derfor i alt 3.800 kr. Såfremt vores kunde kan fremskaffe dokumentation er vi villige til at genoptage erstatningsspørgsmålet.

Konklusion
…
Det påhviler vores kunde som forsikringstager selv at dokumentere eller sandsynliggøre berettigelsen af det fremsatte erstatningskrav, herunder størrelsen og rigtigheden af kravet. Dette fremgår af gældende ret. Vores kunde bærer således blandt andet bevisbyrden for, at han har været i besiddelse af de anmeldte effekter.

Vores kunde har ikke kunnet fremlægge originale kvitteringer, kontoudtog eller lignende på de stjålne effekter. Det er derfor vores opfattelse, at vores kunde ikke har dokumenteret eller sandsynliggjort sit krav fyldestgørende, hvor vi ikke kan tilbyde at betale yderligere erstatning.
Såfremt vores kunde kan sende originale kvitteringer, kontoudtog eller ægthedsbeviser, er vi indstillet på at tage sagen op igen til fornyet vurdering.

Til orientering gør vi opmærksom på, at udgifter til advokatbistand ikke er omfattet af forsikringen."

Klagerens advokat har i brev af 27/10 2010 kritiseret selskabets opgørelse, idet det bl.a. hedder:

> "14 karat "panserkæde"
> Uagtet der ikke forefindes dokumentation på erhvervelse, foreligger der dokumentation for værdien, samt billedmateriale der klart dokumenterer tilhørsforhold.
>
> 3 stk Arne Jakobsen stole
> Forsikringstagerens [gavegiver] var en retskaffen person, og at dokumentation for køb af originale møbler er bortkommet i forbindelse med dødsboet, bør på ingen måde komme forsikringstageren til skade.
>
> At Tryg har en opfattelse af hvordan møblering af et hjem 'bør' se ud, kan ikke bruges til noget idet forsikringstageren jo åbenbart har valgt at indrette på sin måde.
>
> Det bemærkes at Tryg nu vil acceptere at betale kr. 10.300, dette beløb kan fremsendes til undertegnede, men det fastholdes at det tilbudte beløb ikke kan accepteres som fyldestgørende.
>
> Pioner Plasma TV
> Der fremlægges kopi af bon nr. 11061 af 7 december 2007, hvorefter køb er gennemført for kr. 20.200.
>
> Jeg har den originale bon liggende på sagen.
>
> CD'ere og DVD'ere
> Det fastholdes at antallet er 160 stk. både DVD'er og det samme antal CD'er.
>
> Breitling ur
> Det fastholdes at uret var ægte, forsikringstager er total modstander af kopivarer, og kunne ikke drømme om sådan noget ragelse.
>
> Massagebriks
> Massagebriksen var en professionel massagebriks købt …, og disse koster i dag nærmere kr. 6.000, hvorfor de foreslåede kr. 1500 er i underkanten.
>
> Pengekasse med indhold kr. 8000
> At kontantbeholdningen udgjorde kr. 8000 fastholdes, og hvordan Tryg pludselig kan få dette til kr.3.600 forstås overhovedet ikke.
>
> Jeg mangler i øvrigt opgørelse fra Tryg, hvoraf det fremgår hvordan de oprindelige kr. 25.000 i erstatningen fremkommer."

Selskabet udbetalte på baggrund af den tilsendte originale bon for købet af Pioneer plasma tv yderligere 18.359 kr.

Efterfølgende har klagerens advokat indsendt originale kvitteringer for subwoofer og højttalere, hvorfor selskabet i brev af 10/3 2011 har opgjort en yderligere erstatning på baggrund heraf på 4.234,45 kr.

Nævnet har fået forevist de indsendte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Stk. 7.6 Dokumentation**
For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang, man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes, og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at Tryg kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden at det fremsatte krav.

Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter, at klageren ikke med de fremlagte fotos i tilstrækkeligt omfang har sandsynliggjort, at han har været i besiddelse af de angiveligt stjålne genstande, bortset fra de effekter, hvor der herudover også er fremlagt originale købskvitteringer. Herefter, og da klageren heller ikke i øvrigt har fremlagt yderligere dokumentation for, at han har været i besiddelse af eller ejet genstandene - eksempelvis ved fremlæggelse af kvitteringer, kontoudtog eller uddybende oplysninger om

genstandenes alder, mærke/model eller værdi - finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets erstatningsopgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
udskriften bekræftes

Henning Jønsson