873/11

Den 22. august 2011 blev i sag nr. 79.048:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Bankers Insurance Company Ltd.
v/If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har i forbindelse med køb af en computer tegnet Xtra Sikring i Bankers Insurance Company Ltd. v/If Skadeforsikring. Han klager over den erstatning, som selskabet har tilbudt ham i forbindelse med totalskade af den forsikrede computer.

Selskabet har tilbudt klageren en computer, som ifølge selskabet svarer til den forsikrede computer.

Klageren er af den opfattelse, at den tilbudte computer på en række punkter er ringere end den forsikrede computer.

Klageren har i klageskemaet bl.a. redegjort for sagen således:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Jeg indleverede computer med en skade den 09-07-2010 og den bliv dømt totalskadet... de kom så med et udspil om en ny bærbar, den var langt under den jeg havde før, det klagede jeg over og fik en ny udspil. Jeg påpegede at den bærbar de tilbød mig nu, på 3 punkter ikke lavet op til den gamle (en 6 cell batteri mod min 8 cell batteri) (en ati graffik kort mod min nvidia grafik kort (bedre kvalitet)) og (en langsom harddisk 640 gb 5400 rpm mod min 120gb 7200 rpm)

Min bærbar	forsikring udspil
Hp DV8300	hp g72-a25
Intel dou core mobile processor	i3 intel processor (er tilfreds så længe det er en intel
8 cell batteri	6 cell batteri (er ikke tilfreds da levetiden er en del lavere
17 tommer skærm	17.3 tommer skærm (er tilfreds)

120 gb 7200 rpm harddisk	640 gb 5400 rpm harddisk (er ikke tilfreds større men langsommere)
Nvidia Geforce 7600 gfx	Ati 5470 gfx (ikke tilfreds nivdia er en dyrere kvalitet gfx end en ati gfx
2 bg ram	4 gb ram (er tilfreds
Købsprisen 8999 kr.	

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …

…
Har sagt til forsikring at den billiges computer der var tilsvarende min koster 8048 kr. fundet på www.edbpriser.dk men det var for ca. 4 uge siden og tilbuddet er der ikke mere, nu koste de 8798 og op. De siger at en 3 år gamle computer ikke koste noget mere. Men kan ikke se det er mit problem. Jeg vil bare have en pcer der er tilsvarende på alle punkter som min gamle, men problemet er måske at [forretningen] ikke sælge så store pcer mere som de gjorte før hen. Har også tilbudt dem at de kunne udbetale mig pengene så jeg selv kan gå ud og finde en ny andet sted. …"

Selskabet har over for nævnet ved brev af 17/11 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Vi har godkendt at erstatte med et teknisk tilsvarende produkt ud fra HPs hjemmeside - vores tekniske chef har været inde over denne skade og er enig i, at det godkendte produkt er teknisk tilsvarende.

Vi kan ikke forstå hvor forsikringstager har sine oplysninger fra med hensyn til de teknisk specifikationer han oplyser - ifølge HPs hjemmeside så er den model som forsikringstager havde ikke på 120 gb 7200 rpm harddisk - men i henhold til HPs hjemmeside på 120 GB 5400 rpm harddisk - og det produkt vi godkender at erstatte med er på 640 gb 5400 rpm harddisk - på alle teknisk specifikationer er det produkt vi har godkendt bedre end det forsikringstageren havde. (se bilag på de tekniske specifikationer på det produkt forsikringstager havde - hvilket ikke er i overensstemmelse med forsikringstagerens oplysninger).

Vi fastholder vores afgørelse omkring erstatnings produktet."

Hertil har klageren i brev af 5/12 2010 til nævnet bl.a. bemærket:

"- Jeg kan ikke forstå den er teknisk tilsvarende. De lovede at sende en specifikation de ville tilbyde med posten, men har aldrig modtaget noget.
Men jeg gik ud fra det var den samme som jeg fik tilbudt over tlf.
- De tilbyder en 6 celle batteri, men den som jeg havde var en 8 celle batteri.
- De tilbyder ATI grafikkort. Hvor den jeg havde før var en Nvidia grafikkort og der er stor forskel på kvaliteten. Nvidia er et dyrere produkt.
Jeg kan ikke forstå det med harddisken med de oplysninger jeg googler mig til, var det en 7200, men har arbejdet mere i det, og kan se det er en 5400 harddisk.
Fejlen er sket, da jeg engang har udvidet min com. med en ets. Harddisk på 7200 Rmp, som jeg troede den var født med, så det er rigtig nok, det er en 5400 harddisk. …
- Men de andre punkter i min klage overholder den tilbudt com. ikke, så jeg fastholder min klage pga. den store prisforskel på en 6 celler batteri og en 8 celler batteri og på en ATI og så en Nvidia kort."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6. Erstatning**
Forsikringen erstatter med et nyt eller tilsvarende apparat - til højst oprindeligt betalt købspris - eller reparation hos købsforretningen. Forsikringen udbetaler ikke kontant erstatning."

Nævnet udtaler:
Klageren har efter nævnets opfattelse krav på at modtage en computer med mindst samme tekniske specifikationer som den forsikrede, dog maksimalt til en værdi svarende til den oprindelige købspris.

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at den forsikrede computer havde en længere batterilevetid og et bedre grafikkort end den computer, som selskabet har tilbudt klageren i erstatning for den gamle.

På den baggrund finder nævnet, at selskabet ikke har levet op til sine forpligtelser i henhold til forsikringsbetingelserne. Selskabet skal derfor genoptage sagens behandling og yde klageren den erstatning, som han har krav på.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Bankers Insurance Company Ltd., skal genoptage sagsbehandlingen og skal yde klageren den erstatning, som han har krav på i henhold til forsikringsbetingelserne.

Poul Sørensen