868/11

Den 4. maj 2011 blev i sag nr. 79.076:

xxx xx xxxx xxxxxxxx
xxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tjenestemændenes Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne har bilforsikring i Tjenestemændenes Forsikring. De klager over, at selskabet har afvist at tilbagebetale præmie for en 2-årig periode, hvor de har opfyldt betingelserne for at få Club status og dermed billigere forsikring.

Selskabet har i brev af 11/10 2010 til nævnet redegjort for sagen og sin stillingtagen hertil. Heraf fremgår bl.a.:

> "Vores kunder havde i en periode frem til 1. september 1999 været omfattet af nogle særlige club-regler. Desværre medførte et skadeforløb, at vi den 12. juli 1999, ved rekommanderet brev, varslede kunden, at hendes club-aftale ophørte pr. 1. september 1999. Vi anførte, at hun herefter overgik til vores almindelige forsikringsvilkår.
>
> I brevet af 12. juli 1999 hedder det endvidere: 'Du kan sikkert blive club-kunde hos os på ny, hvis vilkårene herfor igen er opfyldt, efter nogle år uden nye skader. Tegnings-regler og vilkår for club-aftalen kan dog være ændret. Ring derfor til os eller forsikringstillidsmanden og få oplyst de aktuelle regler, når du igen vil prøve at få club-forsikring.'
>
> Vores kunder havde i december 2000, marts 2001, juni 2002, og marts 2004 skader, der blev behandlet hos os.
>
> I august 2010 kontaktede kunderne os, for at spørge til om, de kunne få noget rabat (kundens bilag ..). Vi konstaterede i denne forbindelse, at de opfyldte betingelserne for at få Club status, hvilket vi noterede pr. 18. august 2010.
>
> Vores kunder ønsker Club status tilbage i tiden, hvilket vi har afvist. Vi har den 15. september 2010 fastholdt over for kunderne, at vi ikke vil ændre forsikringen tilbage i tid. Vi henviser venligst til vores kundes bilag ..

Vores kommentarer til sagen
Efter vi har modtaget klagen, har vi gennemgået sagen på ny.

Jeg fastholder, at vi ikke kan tilbagebetale præmie til vores kunde i sagen.

Da vi i juli 1999 skrev til kunden og meddelte, at club-aftalen var ophørt pr. 1. september 1999, gjort vi kunden opmærksom på, at hun, efter nogle år uden nye skader, muligvis kunne blive club-kunde hos os igen. Vi anførte endvidere i den forbindelse, at kunden selv skulle kontakte os, hvis hun igen ønskede at benytte sig af Club-aftalen.

Vi ved ikke fremadrettet, om kunden - fortsat - vil have skader, og ved heller ikke, hvornår disse i givet fald vil indtræde. I det aktuelle tilfælde blev der anmeldt og behandlede 4 skader gennem årene fra 1999 til 2004. I sådan en årrække kunne vores acceptregler for club-aftale, være blevet ændret. Vi måtte derfor bede vores kunder om selv at kontakte os, hvis de ønskede at få oplyst de gældende regler for at opnå rabat, eller hvis de faktisk mente sig berettigede til at få rabat.

Da vores kunde først har rettet henvendelse til os i august 2010, må vi fastholde, at vi ikke vil yde præmierabat tilbage i tiden.

Jeg henviser til fx ankenævnskendelser nr. 50.946, 69.044 og 60.373, som jeg vedlægger i kopi.

Jeg vedlægger kopi af vores brev af 12. juli 1999 til kunden, samt vores gældende vilkår for Club-aftale."

Af selskabets brev af 12/7 1999 til klagerne fremgår bl.a.:

"Som du ved, er en af forudsætningerne for at man kan fortsætte i club-ordningen, at der ikke sker flere skader inden for en 24-måneders periode, end forudsat i club-reglerne.

Den 11.04.1999 skete desværre en skade, som betyder, at den specielle club-aftale må ophøre.

Ved club-aftalens ophør ændres forsikringen til de almindelige nugældende forsikringsvilkår.

Fra den 01.09.1999 har du derfor vor normale, gode forsikring med kr. 2653,00 i selvrisiko ved enhver skade, som bedst svarer til club-aftalens selvrisiko-størrelse. Præmien reguleres samtidig til det normale, og ny police fremsendes snarest.

Du kan også vælge en selvrisiko på kr. 6512,00 pr. skade, hvis vi får besked straks ved at du returnerer policen med begæring herom. - Så bliver præmien mindre, men egen-risikoen ved skade større.

Du kan sikkert blive club-kunde hos os pány, hvis vilkårene herfor igen er opfyldt, efter nogle år uden nye skader. Tegnings-regler og vilkår for club-aftalen kan dog være ændret.

Ring derfor til os eller forsikringstillidsmanden og få oplyst de aktuelle regler, når du igen vil prøve at få club-forsikring."

Klagerne har i klageskema af 20/9 2010 anført, at det ikke af forsikringsbetingelserne fremgår, at man selv skal henvende sig, når betingelserne for at få en billigere forsikring er opfyldt.

I brev af 17/10 2010 til nævnet har klagerne bemærket, at de ikke har modtaget det af selskabet omtalte brev af 12/7 1999. Ligeledes finder klagerne, at selskabet skulle have reguleret præmien for to år siden, da de opfyldte betingelserne for igen at få club-status.

Parterne er fremkommet med yderligere bemærkninger i flere breve til nævnet. I den forbindelse har selskabet fremlagt et skærmprint, der viser brevet til den ene klager dateret den 12/7 1999.

Af et print fra selskabets hjemmeside fremgår om club-aftalen følgende:

"**Club for elitekørere**
Som Club-kunde får du endnu billigere bilforsikring. Du skal blot være fyldt 24 år og have kørt skadefrit de seneste 6 år. Er du fyldt 27 år, skal du kun have kørt skadefrit i 4 år. For at blive Club-kunde skal du desuden have tegnet et andet hoved-produkt hos os - d.v.s mindst en af følgende forsikringer:

- Familieforsikring
- Villaforsikring
- Fritidshusforsikring
- Ulykkesforsikring"

Nævnet udtaler:
Selskabet noterede pr. 18/8 2010, efter klagernes henvendelse til selskabet, at de opfyldte betingelserne for at få Club status.

Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen, at selskabet ikke er forpligtet til at føre kontrol med, hvornår klagerne opfyldte de aktuelle regler for at få Club-status. Selskabet er derfor heller ikke forpligtet til at tilbyde klagerne at ændre den indgåede aftale til Club-aftalen med dertil hørende rabatordning med tilbagevirkende kraft. Nævnet kan

derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at tilbagebetale præmie fra det tidspunkt, hvor klagerne kunne have været omfattet af Club-aftalen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagerne får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson