872/11

Den 11. juli 2011 blev i sag nr. 79.130:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Genworth Financial

Kirkebjerg Allé 86b
2605 Brøndby

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har arbejdsløshedsforsikring (Ikano Økonomisikring) i Genworth Financial. Han klager over selskabets afvisning af at yde dækning i forbindelse med, at han blev opsagt af sin arbejdsgiver med udgangen af oktober 2009.

Selskabet har over for nævnet gjort gældende, at klageren ikke er berettiget til dækning, da han var ansat i fleksjob. I brev af 11/11 2010 til nævnet har selskabet med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 8 herved bl.a. anført:

> "Forsikrede anmeldte den 19. juli 2010 ufrivillig arbejdsløshed til selskabet.
>
> Selskabet sendte den 22. juli 2010 afgørelse i sagen til forsikrede, med information om at selskabet ikke kunne imødekomme erstatningspligten idet forsikrede arbejde i fleksjob samt var gået på pension.
>
> Upåagtet ovenstående, finder jeg at afgørelsen er afgjort materielt korrekt i relation til forsikringsbetingelserne hvori det fremgår at;
>
> *Forsikringsdækningen ophører automatisk, når du går på pension, førtidspension, efterløn eller bliver tilkendt eller påbegynder fleksjob i henhold til lov om aktiv socialpolitik (lovbekendtgørelse 709/2003). Du er forpligtet til omgående at orientere os herom.*"

Klageren har hertil bl.a. bemærket, at han aldrig har fået udleveret forsikringsbetingelserne, hvorfor han ikke kunne gøre sig bekendt med denne undtagelse. Endvidere har

klageren anført, at han ved tegningen af forsikringen burde være blevet oplyst om denne begrænsning i dækningen.

I mail af 12/8 2010 til selskabet har klageren bl.a. anført:

> "Jeg er ikke enig i afgørelsen da mit fleksjob ikke var tidsbegrænset jeg blev ansat som pedelmedhjælper d. 1 juni 2001 og der var ikke tale om noget tidsbegrænset arbejde for så havde jeg ikke været der siden D. 20 november 2000 hvor jeg begyndte til jeg blev ansat at jeg blev sparet væk kan man ikke forudsige det er noget der sker. Og jeg har aldrig fået nogle forsikringspolice så alt det i henviser til ved jeg ikke noget om."

Selskabet har ved brev til nævnet af 11/1 2011 oplyst, at det har sendt forsikringsbetingelserne til klageren den 24/3 2010.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8. ARBEJDSLØSHEDSYDELSER FOR LØNMODTAGERE**

8.1. Der er kun forsikringsdækning for ufrivillig arbejdsløshed, hvis den forsikrede var fuldtidsbeskæftiget i en periode af 6 måneder umiddelbart før arbejdsløshedens indtræden. Flexjobs o.l. tæller IKKE med i beregningen af denne periode. Arbejdsløshedsperioder på 14 dage eller mindre i forbindelse med jobskifte afbryder ikke perioden og fratrækkes ikke ved beregningen.

Forsikringsdækningen for ufrivillig arbejdsløshed indtræder på dag 61 efter forsikringens ikrafttræden (jf. pkt. 17.1). Skader der indtræffer indenfor de første 60 dage efter forsikringens tegningstidspunkt er således ikke omfattet af forsikringen.

Arbejdsløshedsydelser kan alene udbetales for fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere.

8.2. Når forsikrede har været arbejdsløs i en sammenhængende periode på mere end 30 dage (karensperiode) indbetaler Genworth Financial en månedlig ydelse som beskrevet nedenfor i pkt. 8.3. på forsikredes konto med långiver.

Det kræves dog samtidigt, at forsikrede på begæring godtgør overfor Genworth Financial, at han er uafbrudt arbejdsløs, at han er tilmeldt Arbejdsformidlingen, og at han er til fuld rådighed for det danske arbejdsmarked.

8.3. Ydelsen udgør en månedlig ydelse for hver på hinanden følgende og fuldstændige periode på 30 dages arbejdsløshed indtil forsikringstidens udløb (jf. pkt. 17). Den månedlige ydelse svarer til den mellem forsikrede og långiver i låneaftalen aftalte månedlig ydelse, men ikke forsikringsgebyr. Forsikringsdækningen omfatter ikke ydelser, morarenter, forsikringsgebyrer, m.v., der i henhold til låneaftalen skulle have været betalt inden arbejdsløshedens indtræden.

Ydelsen kan aldrig udgøre mere end 5.000,00 kr. pr. måned for forsikredes samlede låneengagement hos långiver. En enkelt arbejdsløshedsperiode berettiger dog ikke til udbetaling af mere end 12 gange den månedlige ydelse, og den samlede udbetaling for flere arbejdsløshedsperioder kan maksimalt beløbe sig til 36 gange den månedlige ydelse."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende dårligt oplyste grundlag må nævnet lægge til grund, at klageren i forbindelse med oprettelsen af en låneaftale indgik aftalen om arbejdsløshedsforsikring.

Efter det oplyste for nævnet fik klageren ikke udleveret forsikringsbetingelserne før sin opsigelse, og nævnet må på det foreliggende grundlag tillige anse det som overvejende sandsynligt, at forsikringsaftalen er indgået efter klagerens fleksjobansættelse.

Det er nævnets opfattelse af selskabet ved tegningen af forsikringen burde have gjort klageren opmærksom på, at arbejdsløshedsforsikringen for hans vedkommende som følge af hans fleksjob var uden dækningsindhold.

Nævnet må lægge til grund, at dette ikke er sket, og at klageren på denne baggrund havde føje til at gå ud fra, at han var omfattet af forsikringsdækningen. Selskabet kan derfor ikke gøre gældende, at klageren ikke kan opnå dækning med henvisning til, at han har været i fleksjob.

Herefter, og da klageren efter det oplyste ikke modtager pension eller efterløn,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Genworth Financial, skal anerkende, at det ikke kan gøre gældende, at klageren ikke kan opnå dækning med henvisning til, at han har været i fleksjob og skal realitetsbehandle sagen på dette grundlag.

Svend Bjerg Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes

4. 79.130

Henning Jønsson