873/11

Den 22. august 2011 blev i sag nr. 79.173:

xxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har Expert-forsikring i Topdanmark Forsikring A/S. Han klager over størrelsen på den af selskabet tilbudte erstatning for et fladskærms-tv.

I klageskemaet har klageren bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Vi købte vores Philips 32" fladskærms tv i 2005 til den nette sum af 20.000 kr. og besluttede at betale 2.500 kr. for en luksus elite forsikring.

I slutningen af august 2010 indleverede vi vores fjernsyn til reparation hos Expert i … centeret i …, da den viste sort skærm til tider.
Vi fik efter knap 4 uger melding om, at fjernsynet blev konstateret totalskadet, og vi ville blive kontaktet af Expert, når der kom afklaring fra Topdanmark forsikring.

Efter lang tids tovtrækkeri mellem Expert og Topdanmark, besluttede Topdanmark, at beløbet skulle lande på symbolsk 6.500 kr.. Vi har klaget til deres kundeklageansvarlige og deres svar er vedlagt som bilag. De mener sagen er håndteret korrekt.
Iflg. Punkt 6,3 i vores police er vi berettiget til, at få udl. et tilsvarende nyt apparat indenfor forsikringssummen. Dog hænger Topdanmark sig i, at vi kun er berettiget til at få et teknisk tilsvarende fjernsyn, og dette stiller vi os uforstående overfor, da dette ikke er nævnt i vores police under pkt. 6.3 for totalskade.
Jeg er i besiddelse af forsikringsbevis og mailkorrespondance, og Expert udtaler, at vi købte 'Rolls Royce' indenfor Philips dengang og er derfor også berettiget til dette i dag. Sådan en model koster i dag min. 12.000 kr.

Da vi købte fjernsynet dengang, købte vi det ud fra design, materialevalg, kvalitet og naturligvis egenskaber, men havde vi været ligeglad med design, materialevalg og kvalitet, kunne vi have sparet ca. 10.000 kr. dengang, men vi valgte den bedste model og forventer naturligvis, at den forsikring, vi tegnede dengang dækker os ligeledes ind. Det fjernsyn til 6.500 kr. som Topdanmark vil tilbyde os er med plastikramme, og Expert har jf. bilag udtalt at kompo-

nenter og højtalere ikke er på højde med det fjernsyn, vi købte i 2005, som endvidere også var med aluramme.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
Vi vil opnå en erstatning på min. 12.000 kr., da dagens topmodel indenfor Philips koster dette og svarer bedst overens med mit totalskadede fjernsyn, både i kvalitet, design."

Selskabet har i brev af den 26/10 2010 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"**Hvad er klager utilfreds med?**
I år 2005 købte klager et 32" Philips fladskærms tv for 20.000 kr. Samtidig med købte klager en Expert-forsikring for tv'et; denne forsikring er etableret i Topdanmark.

Tv'et er erklæret totalskadet, og Topdanmark har i den forbindelse tilbudt klager et nyt tv; klager er imidlertid ikke tilfreds med tilbuddet.

Sådan dækker forsikringen
I forbindelse med købet af tv'et og aftalen om forsikring har klager fået udleveret et forsikringsbevis (police) samt gældende forsikringsvilkår.

Af forsikringsbeviset fremgår det, at forsikringssummen udgør 20.000 kr.

Af vilkårenes pkt. 6 fremgår, hvorledes erstatningen beregnes. Hvis apparatet kan repareres, kan dette ske op til apparatets nedskrevne værdi men dog højst for forsikringssummen.

Ved Elite dækning - som klager har aftalt - foretages der hverken fradrag for eventuel selvrisiko eller afskrivning.

Hvis apparatet ikke kan repareres, eller reparationsprisen overstiger prisen for et tilsvarende produkt, afregnes i henhold til reglerne for totalskade. Forsikringstager har ikke krav på at få udbetalt forsikringssummen, men er berettiget til inden for forsikringssummen at få udleveret et nyt tilsvarende apparat hos Expert-forhandleren.

Vi har tilbudt klager et nyt tilsvarende tv
Klagers gamle tv var 5 år gammelt, med gammel plasma teknologi og produceres ikke længere af Philips. Opløsningen på skærmen var 1366 x 738 (HD ready). Vi vedlægger data på det pågældende tv.

Da tv'et ikke produceres længere har vi taget udgangspunkt i et tv, som har mindst de samme tekniske specifikationer, som det totalskadede. Vi har således tilbudt et tv med den nyeste teknologi, blandt andet Led panel, fuld HD opløsning på 1920 x 1080 og 100 Hz. Efter selskabets opfattelse er klager med dette tilbud blevet stillet mindst lige så godt som før skaden, og vi mener derfor ikke, at klager har krav på yderligere. Vi vedlægger ligeledes data på dette tv.

Klager gør overfor Ankenævnet gældende, at de købte det gamle tv ikke blot ud fra de tekniske specifikationer men også ud fra design og materialevalg, og klager henviser specifikt til, at det gamle tv skulle være med aluramme, hvor det nye tv er med plastikramme. Det er ikke korrekt, at det gamle tv var med aluramme; det var med en plastikramme, som var malet alu farvet.

Vi har desværre ingen indflydelse på designet, idet dette ændrer sig hele tiden i takt med tidens trends og mode.

Vi har tilbudt klager et nyt tv, som både med hensyn til størrelse og tekniske specifikationer til fulde svarer til det gamle. At den teknologiske udvikling går så hurtigt, at man i dag kan få langt mere for pengene end for 5 år siden betyder ikke, at klager skulle have krav på at få udbetalt forsikringssummen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"**6. Hvordan erstattes**

Apparatet skal indleveres til og repareres hos en af Elapparatforsikringens godkendte værksteder. Ønskes apparatet ikke repareret, har Topdanmark Forsikring A/S ingen erstatningspligt.
Erstatningsbeløbet kan max. udgøre apparatets nedskrevne værdi, jvf. nedenfor, og kan aldrig overstige prisen for et tilsvarende produkt eller den på beviset anførte forsikringssum.

Totalskade
Ved totalskade forstås, at apparatet ikke kan repareres, eller at reparationsprisen overstiger prisen for et tilsvarende produkt.

ELITE dækning (ved totalskade)

Ingen selvrisiko og ingen afskrivning
Forsikringstageren er inden for forsikringssummen berettiget til at få udleveret et tilsvarende nyt apparat hos en af vore Elbodan A/S- forhandlere
Dog er der en selvrisiko på 290 kr. ved enhver skade på PC og PC- udstyr. Opstår en funktionsfejl inden for de første 2 år er der ingen selvrisiko."

Selskabet har til nævnet fremsendt specifikationer for det totalskadede TV og det af selskabet tilbudte TV.

Nævnet udtaler:

Det kan som ubestridt lægges til grund, at genlevering af et fladskærms-tv med samme specifikationer som det totalskadede tv ikke er mulig. Herefter finder nævnet, at klageren efter forsikringsbetingelserne for eliteforsikringen har krav på at få erstattet tv'et med et tv af mindst samme kvalitet og tekniske specifikationer, dog maksimalt det betalte købsbeløb.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at han ved levering af det tv, som selskabet har tilbudt, ikke er kompenseret med et mindst lige så godt tv-apparat som det totalskadede.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen