871/11

Den 15. juni 2011 blev i sag nr. 79.182:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S

Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har betragtet en anmeldt kaskoskade som to selvstændige skader, og at selskabet som konsekvens heraf har opkrævet to gange selvrisiko.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 8/10 2010, fremgår bl.a.:

> "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
> Se kopi.
>
> **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**
> Blive fri for at betale selvrisiko x 2 på samme på samme [skade] forvoldt af mig selv på samme tid."

Sammen med klageskemaet har nævnet fra klageren bl.a. modtaget et rids, hvorpå han har anført:

> "Jeg rammer den parkerede varebil fra den H. fordør og bagud og ved herefter ikke hvad der sker. Bilen fortsætter over i hegnet og rammer stiveren."

Selskabet har i brev af 16/12 2010 til nævnet redegjort for sagen og sin afgørelse således:

> "Tvisten er opstået som følge af et par uheld, klager har været ude for d. 23. april 2010 ...

Klager anmelder telefonisk, at han ovennævnte dato har påkørt en parkeret bil, samt at modparten ikke ønsker erstatning for skaden på dennes bil. Vi får endvidere oplyst, at klagers bil fik skade på højre side midt og bag.

Den 17. juni 2010 besigtiger Topdanmarks taksator klagers bil hos … Bilcenter A/S, og her konstaterer taksator 2 skader på bilen. Den ene er skaden på højre side midt og bag, som er anmeldt til Topdanmark, medens den anden skade er sket på fronten af bilen.

Den 18. juni 2010 beder vi klager udfylde en skadeanmeldelse vedrørende skaden på fronten, da denne ikke ses anmeldt til Topdanmark tidligere.

På denne baggrund kontakter klager vores skadeafdeling telefonisk den 28. juni 2010, og vores skadebehandler noterer i sagen, at klager oplyser, at efter den første påkørsel den 23. april 2010 stiger klager ud af bilen, sætter sig ind igen, hvorefter bilen sættes i automatgear. Herefter hopper bilen frem i et gitter.

Der er derfor tale om 2 forskellige skader, selv om de sker på samme dag med kort tids mellemrum, og vi må derfor fastholde, at der skal opkræves 2 gange selvrisiko.

Klager har tegnet en kaskoforsikring med fast præmie, men med en selvrisiko på 3.368 kr. pr. forsikringsbegivenhed, der medfører udgift for selskabet.

De vedlagte ankenævnskendelser [AK 72.826 og AK 77.076] vedr. praksis i lignende tilfælde."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt, herunder taksatorrapporterne. Det fremgår af taksatorrapporterne, at de to skader er opgjort til henholdsvis 15.133,81 kr. og 18.803,96 kr.

Nævnet udtaler:

Som sagen foreligger oplyst, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har anset skaderne som forvoldt ved to selvstændige forsikringsbegivenheder. Nævnet kan følgelig heller ikke kritisere selskabets opkrævning af to gange selvrisiko.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes
Henning Jønsson