872/11

Den 29. juni 2011 blev i sag nr. 79.248:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx xxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har Serviceforsikring i IF Skadesforsikring. Han klager over selskabets afslag på forsikringsdækning for et fjernsyn.

Det fremgår af sagen, at klageren sammen med sine venner holdt fest i sin lejlighed. Da klageren under en leg svingede med et baseball bat, tabte han det, hvorefter det ramte hans fjernsyn, der blev totalskadet.

Selskabet afviser dækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt skaden ved grov uagtsomhed.

I klageskemaet hedder det bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Der er tegnet en X-TRA forsikring hos Mondux gennem Fona A/S i … på 40" Samsung LED TV. I weekenden (…) kommer jeg ud for en hændelse, hvor jeg og nogle kammerater leger med et bat og spiller Wii hjemme hos mig. Battet glider ud af min hånd og smadrer skærmen på TV'et. Jeg sender det ind og bliver kontaktet af Mondux ugen efter med en afgørelse, at de ikke vil dække tabet, da de mener at jeg har handlet uforsvarligt og falder derfor ud fra deres forsikringsbetingelser, punkt 1 - pludselig og uforudsigelig uheld.

**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**
At de påtager sig sit ansvar og dækker mit tab. TV'et er ifølge dem selv totalskadet og der må gås ud fra at kunden skal have et tilsvarende produkt eller pengene tilbage."

Selskabet har i brev af 12/1 2011 til nævnet hertil bl.a. anført:

"Sagen drejer sig om at Mondux A/S, som er en del af If forsikring, ikke har anerkendt at dække et skadet fjernsyn, idet der er tale om en forudsigelige skade som er fremkaldt ved grov uagtsomhed.

**Ifs påstand**
If Skadeforsikring fastholder afgørelsen.

**Sagsfremstilling**
Det fremgår af skadeanmeldelsen af 20. oktober 2010 (B), at forsikringstager under en fest i lejligheden leger med et aluminiums bat og idet han svinger med det, rammer han fjernsynet så skærmen går i stykker.

Skaden afvises telefonisk den 20. oktober 2010, samme dag fremsendes tillige en mail med skriftlig afvisning (C).

I henhold til vilkårenes punkt 1 dækker forsikringen hændelige uheld, når de er pludselige, uforudsigelige og udefra kommende. Skaden er afvist da det er vores opfattelse at uheldet er forudsigeligt og at forsikringstager har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved en grov uagtsomhed jf. FAL § 18 og vilkårenes punkt 4. Der er en indlysende fare for at skaden sker, når man svinger et bat så tæt på et fjernsyn, at man kan komme til at ramme det."

Klageren har i brev af 26/1 2011 til nævnet til dette bl.a. bemærket:

"Det fremgår af selskabets svar, punkt *Sagsfremstilling,* at skaden på fjernsynet sker ved grov uagtsomhed og idet et bat svinges 'tæt' på apparatet så skærmen rammes og går i stykker, som følge.

Som det fremgår af min mail fra d. 20. oktober 2010, glider battet ud af hænderne på mig og rammer Tv'et, som må anses for at være uforudsigeligt, med andre ord 'et hændeligt uheld', desuden vil jeg påpege at ordet 'tæt' ikke er defineret i Mondux A/S beskrivelse, ej heller i deres forsikringsbetingelser, hvilket gør det svært at forholde sig til sagens karakter og udtrykket 'grov uagtsomhed'.

Hvad jeg som kunde må forvente af en dyr udvidet forsikring på et elektronisk apparat, er at selskabet dækker en hændelse som denne, da kunden efter al fornuft og logisk opfattelse af situationen, har handlet i god tro, og som mange andre unge og ellers sportsinteresseret individer ville have gjort. Jeg anser det værende inde for rimelighedens grænser at man kan svinge med et baseball bat indendørs, hvis det gøres med lette sving og med en "rimelig" afstand til genstande og personer. Som jeg også har påpeget i min mail, findes der i dag en lang række spillemaskiner som kræver forholdsvis tunge og fysisk store controllere og andre objekter til aktiv deltagelse, kun 1-2 m. fra fjernsynet. Her kan Nintendo Wii, PlayStation Move og X-Box Kinnect nævnes som gode eksempler, da spil med disse KAN blive så intenst at man kan komme til at ramme den følsomme TV skærm, med alvorlige følger.

Mit baseball bat er i øvrigt en mini størrelse bat på 53 cm. og vejer kun 382 gram."

Selskabet har i brev af 17/2 2011 til nævnet hertil bl.a. anført:

"Det er vores opfattelse, at der er tale om en forudsigelig skade forvoldt med grov uagtsomhed, uanset om battet har ramt fjernsynet i et sving eller battet er tabt og herefter har ramt

fjernsynet. For at battet kan ramme fjernsynet har forsikringstaget enten stået meget tæt på fjernsynet eller også må han have svinget meget kraftigt med battet.

Det fremgår af det første notat, som er lavet i forbindelse med telefonisk henvendelse, at de under en fest i lejligheden har leget med et alu bat og svinget med det, så det så det har ramt skærmen. Se bilag .."

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"**For FONA X-TRA Serviceforsikring gælder følgende betingelser:**
1. Forsikringen dækker:
…
• Hændelige uheld (pludselig og uforudsigelige udefrakommende hændelser), som kan konstateres direkte på apparatet.
…
**4. Særlige bestemmelser:**
I henhold til Forsikringsaftaleloven begrænses eller bortfalder forsikringstagers rettigheder, hvis forsikringstager:
…
• har udvist grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:

Bestemmelsen i forsikringsbetingelsernes punkt 4 om begrænsning eller bortfald af erstatningen må i dette tilfælde fortolkes i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 18 stk. 2. Efter denne bestemmelse kan der ske reduktion eller bortfald af erstatning, hvis forsikringstageren har handlet groft uagtsomt.

Efter nævnets opfattelse har klageren, ved at svinge med et baseball bat i sin lejlighed, fremkaldt skaden på fjernsynet ved grov uagtsomhed.

Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist erstatningen som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson