872/11

Den 29. juni 2011 blev i sag nr. 79.255:

xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Otto Mønsteds Plads 11
1563 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har hjemforsikring i Nykredit Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde dækning for anmeldte tyverier af fyringsolie fra en olietank.

Selskabet henviser til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der har fundet en dækningsberettigende skade sted.

Det fremgår af sagen, at klageren den 15/8 2010 anmeldte tyveri af olie til selskabet. Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

> "**Hvornår blev tyveriet opdaget?:** 23-07-2010
> **Hvor er tyveriet sket?:** [klagerens adresse]
> **Hvordan skete tyveriet?:** I tidsrummet fra juli 2009 og frem, sandsynligvis også tilbage til november 2008, da jeg fik en udendørstank sat op, og havde sagt til mine venner det var underligt, indtil det blev for meget for mig, og må så sætte en pillefyr op, jeg har … ikke råd til det længere. Så kom en lokal olie mand og ville se på opstilling af pillefyr, så kigge han på åstedet, hvor der lå olie på fliserne, under tanken og de havde knækket slangen sagde han …"

Klageren oplyste i en mail af 15/8 2010, at der var tale om en familie på 4 personer der brugte ca. 1200-1500 liter olie om året.

Med henvisning til at klageren ikke havde dokumenteret eller sandsynliggjort, at der var sket tyveri af olien, afviste selskabet at yde dækning, hvilket blev meddelt klageren i brev af 1/9 2010.

Klageren har indbragt sagen for nævnet ved klageskema underskrevet den 25/10 2010 med påstand om, at selskabet skal dække den anmeldte skade.

Selskabet har i brev af 8/12 2010 til nævnet bl.a. anført:

> "Vores forsikringstager var forsikret i Nykredit Forsikring i perioden 1. juli 2007 til 1. marts 2010, hvor forsikring overgik til Tryg.
> …
> Vores forsikringstager har opgjort sine oliekøb således:
>
> *Nykredit Forsikringsdækningsperiode:*
>
02.12.2008		9.800,00 kr.	Leveret af ?
23.06.2009	1200 l	10.800,00 kr.	Leveret af …[oliefirma A]
25.09.2009	1200 l	10.800,00 kr.	Privat afhentning ved bror og ven
05.12.2009		6.930,00 kr.	Leveret af ...[oliefirma A]

> *Tryg Forsikrings dækningsperiode:*

05.03.2010	1200 l	10.800,00 kr.	Privat afhentning ved bror og ven
12.04.2010		8.693,53 kr.	… [oliefirma B]
21.07.2010		7.166,46 kr.	… [oliefirma B]

> Vores forsikringstager har fremsendt dokumentation for køb af olie således:
> *Nykredit Forsikrings dækningsperiode:*

14.01.2009	886 l	6.457,17 kr.	Leveret af …[oliefirma A]
18.05.2009	1032 l	7.626,48 kr.	Leveret af …[oliefirma A]
09.12.2009	880 l	6.930,00 kr.	Leveret af …[oliefirma A]

> *Tryg Forsikrings dækningsperiode:*

10.03.2010	1033 l	8.693,53 kr.	Leveret af …[oliefirma B]
10.06.2010	743 l	6.966,46 kr.	Leveret af …[oliefirma B]

> Forsikringstager oplyser, at han plejede at bruge 1200-1500 liter olie om året.
>
> Vi har afvist at dække, da vi ikke finder, at vores forsikringstager har sandsynliggjort tyveri af olie.
>
> **Vores vurdering**
> Fyringsolie er omfattet af Hjemforsikringen, og forsikringen dækker simpelt tyveri = tyveri uden for bygning jf. betingelsernes pkt. 13.7.
>
> Men det er forsikringstager, som skal sandsynliggøre, at han har været udsat for et tyveri af fyringsolie, og det finder vi ikke, at han har gjort.

Vores forsikringstager har ikke kunnet tidsfæste tyverierne.

Vores forsikringstager fik først mistanke om tyveri den 23. juli 2010, dvs. over 1½ år efter opsætning af den udendørs olietank.

Vi mener ikke, at oliemandens oplysninger dokumenterer, at der er sket tyveri. Oliemanden konstaterer, at en slange er knækket. Vi forstår det således, at rørledningen fra olietanken til oliefyret er knækket. Der kan været sivet olie ud gennem længere tid.

Et større olieforbrug kan have andre årsager end tyveri.

Af ovennævnte grunde kan vi ikke anerkende, at der er sket en forsikringsdækket skade.

Da vi har afvist kravet, er vi ikke gået ind i en erstatningsopgørelse. Men vi bemærker, at der er uoverensstemmelse mellem forsikringstagers krav og den fremsendte dokumentation for påfyldning af olietanken.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**13.7 Tyveri** - dækkes efter bestemmelserne i dækningsskemaet:

	…	**Simpelt tyveri**	
Tyveribegreber/steder		Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.	**…**

"

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker indledningsvis, at det i henhold til almindelige forsikringsretlige principper påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er sket dækningsberettigende tyverier af fyringsolie.

Dette er imidlertid ikke ensbetydende med, at en nærmere bevisførelse ved domstolene vedrørende sagens faktiske omstændigheder ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson