875/11

Den 19. september 2011 blev i sag nr. 79.272:

xxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har tegnet årsrejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S. Hun klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i anledning af, at hun og hendes medforsikrede ægtefælle har været nødsaget til at afbryde en ferierejse.

Selskabet henviser til, at erstatningen er opgjort i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Den 23/6 2010 bestilte klageren en busrejse for to personer til Polen med planlagt afrejse den 21/8 2010 og planlagt hjemkomst den 27/8 2010.

Den 7/9 2010 modtog selskabet skadeanmeldelse fra klageren, der er født i 1946. Af anmeldelsen fremgår bl.a.:

"**Hvad er der sket?**

Hvor og hvornår er skaden sket?	Dato	Kl.	Sted (By og land)
	21.8.10	11.30	Tyskland

Beskrivelse af hvad der er sket - så udførligt som muligt (vedlæg evt. yderligere forklaring)
Der forekommer lysglimt og fluer for venstre øje. En sygeplejerske (tilknyttet rejsen, … kontaktede en øjenlæge som sagde, jeg skulle tage hjem …

Oplysning om behandling
Dato for lægebehandling/-konsultation
22.8.10 …

Diagnose/beskrivelse af sygdommen
Glaslegeme - sammenfald."

Til brug for sagens behandling modtog selskabet hospitalsjournal, hvoraf følgende bl.a. fremgår:

"22.08.10 …
Aktuelt: Lysglimt OS for 3 dage siden. For to dage siden pludselig spindelvæv for OS. I går 2 fluer for OS hvoraf en sidder lige i midten af synsfeltet. Ingen gardinfornemmelse og lysglimt er også ophørt igen. Blev stukket af hveps på hø. kind i forgårs.
…
Konklusion:
Lysglimt og spindelvævsfornemmelse OS, som nu er svundet og afløst af 2 mouches volantes OS. Ingen traumer.
I dag findes CV-kondenseringer OS og retinal apposition, uden huller, rifler eller amotio.

Der gives amotiovarsel og kontaktkort. Info. om tilstanden.
Samtykke til plan. Afsluttes
Pt. gives kopi af jr. efter ønske.
/H43.3/Opacitates corporis vitrei (excl haemorrhagia h o.sin/
/H26.9/Katarakt uden specification o.u/"

Den 30/9 2010 sendte selskabet et brev til klageren. Af dette brev fremgår:

"Vi er desværre ikke stand til at dække udgifter til hjemtransport, idet vores lægekonsulent har vurderet at vi ikke ville have hjemtransporteret dig på baggrund af det hændte. Vi kan derimod dække for ødelagt ferie.

Forsikringen dækker rejsens pris pr. dag. Den dag, sikrede søger læge eller bliver hospitalsindlagt betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Endvidere ophører dækningen på den planlagte hjemkomstdag.

I tilfælde af, at sikrede ikke er hospitalsindlagt, dækker forsikringen ødelagt ferie for sikrede selv i sygdomsperioden, jfr. forsikringsbetingelserne.

I henhold til ovennævnte er du derfor berettiget til dækning for ødelagt ferie i 6 dage.

Rejsens varighed var 7 dage - både ud- og hjemrejsedag regnes med til rejsens varighed. Rejsen kostede DKK 4095,00, hvorfor rejsens pris pr. dag var DKK 585,00.

Til dækning af dit erstatningskrav sender vores bankforbindelse DKK 3.460,00 på en check inden for de kommende dage."

Efter det oplyste ringede klagerens ægtefælle den 6/10 2010 til selskabet, idet han var utilfreds med afgørelsen, da også hans ferie var blevet ødelagt. Trods indvendingerne fastholdt selskabet afgørelsen.

Den 28/10 2010 har klageren indbragt sagen for nævnet. Af klagen fremgår bl.a.:

"Undertegnede oplever at der kommer lysglimt og fluer for venstre øje. Det sker i Tyskland under en pause i rejsen, ca. 80 km. Syd for den danske grænse.
Jeg henvender mig til rejselederen samt en sygeplejerske der er tilknyttet rejsen.
Lederen retter henvendelse til Europæiske Rejseforsikring, der fortæller at jeg er registreret, men når jeg kommer hjem skal jeg ringe til Europæiske - Og oplyse mit policenr.
Sygeplejersken kontakter telefonisk en øjenlæge i Danmark som hun kender og der er mulighed for at kontakte en lørdag. Denne råder på baggrund af symptomerne at jeg straks skal afbryde rejsen og komme hjem for at kontakte lægevagten, hvilket jeg gør.
- - Jeg blev nervøs for mit syn - idet jeg kender til symptomerne fra min mand, der har været igennem samme sygdom med brist på nethinden og blødning, for mindre end et år siden.
Efter henvendelse hos vagtlægen bliver jeg sat i forbindelse med … Kommunehospital hvor jeg får en akut tid.
Dette fordi øjenlægen siger, at patienten ikke selv kan mærke om der er kommet brist på nethinden.

Jeg står uforstående over for afslaget af erstatning af min ægtefælles ødelagte ferie - da vi har gjort præcis som reglerne i Europæiske - beder os om.
- - Afslaget på erstatning af hjemtransport, det tager vi til efterretning - men vi synes det er en besynderlig kendelse.

Min forventning er, at der også ydes erstatning for min mands ødelagte ferie."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i brev af 17/11 2010 bl.a. anført:

"**ER's afgørelse**
ER har afvist at erstatte Klagers krav med henvisning til, at man kun kan få dækket sine egne og sin rejseledsagers udgifter, hvis man enten:

- Afgår ved døden,
- Hospitalsindlægges,
- Hjemtransporteres,
- Hjemkaldes

Dette fremgår af Årsrejsebetingelsernes punkt 21,2. Da der i dette tilfælde ikke foreligger en godkendt hjemtransport af Klager og Klager ej heller har været hospitalsindlagt er Klager ikke omfattet af punkt 21,2 og kan derfor ikke få ødelagt feriedækning for sin rejseledsager.

Af forsikringsbetingelsernes pkt. 21.1.d *'Hvem dækkes udgifter for?'* fremgår det, at i tilfælde af skadetilfælde nævnt under pkt. 21.2 e og f dækker forsikringen alene 'dig'.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 21.2 e fremgår det at, Rejseforsikringen dækker hvor du får stillet en af følgende diagnoser; Hals-, lunge-, mellemøre-, øregangs-, bihule-, blindtarms- eller blærebetændelse, samt skoldkopper, influenza, bronkitis, hjerneblødning, galdesten, mave-/tarm infektion, dykker-/højdesyge, diskusprolaps, lumbago, iskias samt blodprop i hjerne, arme, ben eller lunger.

Ud fra ovennævnte er Klager omfattet af 21.1 d og hendes skade anses for indeholdt i punkt 21.2 e.

ER finder derfor, at der er handlet korrekt, når ER udbetaler godtgørelse til Klager for dennes ødelagte ferie i overensstemmelse med betingelsernes punkt 21.1.d, hvorefter hendes rejseledsager ikke er berettiget til dækning for ødelagt ferie.

ER kan derfor på det foreliggende ikke give Klager medhold, og ER fastholder sin afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2 HJEMTRANSPORT INDENFOR EU/EØS OMRÅDET**
2.0 Forsikringssum - Ubegrænset
2.1 Hvem dækkes udgifter for?
Dækningen erstatter dine udgifter i forbindelse med hjemtransport ordineret af Europæiskes læge.

2.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring. I tilfælde af akut, alvorlig sygdom eller tilskadekomst opstået på rejsen dækker forsikringen efter vurdering og godkendelse af Europæiskes læge sædvanlige, rimelige og nødvendige ekstraudgifter til hjemtransport.
…
21 ØDELAGT FERIE
21.0 Forsikringssum - Ubegrænset
21.1 Hvem dækkes udgifter for?
I tilfælde af skadetilfælde nævnt under pkt. 21.2. a-d dækker rejseforsikringen

a) hele familien, hvis forældre rejser sammen med egne hjemmeboende børn, papbørn eller plejebørn, og et eller flere af familiens medlemmer bliver berettiget til erstatning for ødelagt ferie jf. pkt. 21.2,
b) dig samt én rejseledsager, der er anført på samme faktura/ deltagerbevis som dit, eller har købt rejsen for at foretage den sammen med dig,
c) dig samt op til 2 sygeledsagere jf. dækning 7 Tilkaldelse og sygeledsagelse. Dette gælder ikke sygeledsagere, der bliver tilkaldt jf. pkt. 7.3.a.
   Det er et krav for dækning af ødelagt ferie, at den enkelte person nævnt under pkt. 21.1 a til c har købt en rejseforsikring hos Europæiske, der dækker ødelagt ferie.
   I tilfælde af skadetilfælde nævnt under pkt. 21.2 e og f dækker rejseforsikringen alene,
d) dig. Er du under 15 år dækker rejseforsikringen ligeledes 50 % af rejsens pris pr. dag for en rejsedeltager under forudsætning af, at rejsedeltageren har købt en rejseforsikring hos Europæiske, der dækker Ødelagt ferie.

21.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring, dækning I Sygdom og Hjemtransport eller dækning 8 Hjemkaldelse, hvor du

a) afgår ved døden,
b) hospitalsindlægges,
c) hjemtransporteres,
d) hjemkaldes,
e) får stillet en af følgende diagnoser
   Hals-, lunge-, mellemøre-, øregangs-, bihule-, blindtarms- eller blærebetændelse, samt skoldkopper, influenza, dykker-/højdesyge, diskusprolaps, lumbago, iskias samt blodprop i hjerne, arme, ben eller lunger,
f) pådrager dig knoglebrud, forstuvning, ledbåndsskade eller menisk/korsbåndsskade. For disse skadetilfælde se venligst pkt. 21.4 a og b.

21.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker rejsens pris pr. dag for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 21.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 21.1 a-b.
…
21.5 Særlige bestemmelser
a) I tilfælde af at diagnosen fra behandlende læge ikke direkte beskriver en diagnose nævnt i pkt. 21.2 e eller f og/eller sygdomsperiodens varighed, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af de lægelige oplysninger i sagen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald for hvor mange dage."

Nævnet udtaler:

Rejselederen har efter det oplyste kontaktet Europæiske Rejseforsikring A/S under en pause på busrejsen.

Nævnet finder, at hvis selskabet fandt, at betingelserne for afbrydelse af rejsen og hjemtransport ikke var til stede, måtte klageren orienteres herom, inden bussen kørte videre. Dette er efter det oplyste ikke sket.

Klageren blev af en øjenlæge anbefalet at afbryde rejsen, hvorfor nævnet finder, at selskabet for så vidt klageren som dennes ægtefælle er forpligtet til at betale for hjemtransport og ødelagt ferie i 6 dage.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal anerkende, at det både for klageren og dennes ægtefælle er forpligtet til at dække hjemtransporten samt 6 ødelagte feriedage.

J. Hermann