872/11

Den 29. juni 2011 blev i sag nr. 79.329:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har rejseforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i anledning af anmeldt sygdom opstået under en udlandsrejse.

Selskabet henviser til, at erstatningen er opgjort i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 9/11 2010, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Se vedlagte sagsforløb

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Kompensation for ødelagt ferie samt refusion for købte flybilletter.

I en vedlagt supplerende redegørelse har klageren anført:

"Forløb:
Da vi lander i Malaga lufthavn begynder min kone at få diare, det varer flere dage og vi kontakter derfor en lokal læge, der indlægger min kone på … hospital, efter flere dages indlæggelse bliver min kone udskrevet med det råd fra hospitalets læger om at tage hjem og søge behandling ved egen læge.
Derfor købte vi førtidig flybilletter hjem, og kontaktede egen læge der satte hende i behandling, se medsendte journalark.

I øvrigt mener at jeg også som medrejsende ægtefælle har ret til kompensation, da min ferie også spoleret pga. min kones sygdom og jeg ligeledes måtte køre til hospitaler flere gange om dagen, da jeg skulle fungere som tolk for lægerne og min kone."

Selskabet har i brev af 19/11 2010 til nævnet anført:

"**Fremstilling**
Rejseperioden var den 28. august til den 11. september 2010. Skadelidte H. … blev syg den 28. august 2010, og kontaktede læge den 31. august 2010 og blev herefter indlagt på … Hospital indtil den 2. september 2010. Denne dato blev hun udskrevet i forsat antibiotikabehandling og diæt.

H. og [klageren] vælger herefter på eget initiativ at rejse hjem den 4. september 2010.

SOS International, som behandler sagen på Alm. Brands vegne, modtager skadeanmeldelsen den 9. september 2010. På baggrund af denne udbetales kompensation for hospitalsindlæggelsen til H. Yderligere erstatning for hjemrejse før tid og erstatningsrejse afvises.

Det skal bemærkes, at H. og [klageren] hverken kontakter SOS International eller Alm. Brand i forbindelse med den tidlige hjemrejse. Samtidig understreges det, at der ikke af de lægelige oplysninger fra … Hospital fremgår, at lægerne har ordineret eller anbefalet hjemrejse.

Der har i forbindelse med sagsbehandlingen været en del korrespondance frem og tilbage, herunder [klagerens] klage direkte til Alm. Brand, men ikke noget, der bringer nyt til sagen. Derfor fastholder vi vores afgørelse.

Begrundelse
I henhold til Alm. Brands betingelser 5041, pkt. 2.11 dækker forsikringen erstatningsrejse, hvis sikrede har været hospitalsindlagt i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode.

Af de lægelige akter fremgår det, at H. har været indlagt fra den 31. august 2010 til den 2. september 2010. Rejsen var planlagt til 14 dage. Hverken H. eller [klageren] opfylder således ikke betingelserne for erstatningsrejse.

I henhold betingelserne pkt. 2.12. og 2.12.1 ydes en dagkompensation som følge af at sikrede bliver akut syg og eller hjemtransporteret efter lægeordination. Jævnfør dette har vi udbetalt dagkompensation til H.

Konklusion
På baggrund af ovennævnte skal vi fastholde, at [klageren] og H. ikke har krav på yderligere erstatning."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt, herunder lægelige oplysninger fra det behandlende hospital i Spanien. Af sidstnævnte fremgår bl.a., at klagerens ægtefælle blev indlagt den 31/8 2010 pga. akut gastroenteritis (mave-/tarmkatar). Hun blev efter det oplyste - som også anført af selskabet - udskrevet den 2/9 2010 til fortsat medicinsk behandling og diæt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Afsnit 2. Rejseforsikring**
…
2.8. Syge- og hjemtransport
2.8.1.
Forsikringen dækker rimelige udgifter til sikredes syge- og hjemtransport inkl. ambulancetransport i tilfælde af akut opstået sygdom, alvorlig tilskadekomst eller død.
…
2.8.2.
Det er en forudsætning for dækning, at den behandlende læge i udlandet og Alm. Brands lægelige repræsentant er enige om nødvendigheden af at overføre sikrede til hjemlandet eller andet egnet behandlingssted.
…
2.11. Erstatningsrejse
I det omfang rejseperioden højst udgør 30 dage, dækker forsikringen prisen for de sikredes ferierejse, hvis sikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst under rejsen. Erstatningspligten er betinget af, at sikrede:

2.11.1.
Bliver hospitalsindlagt i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode på grund af akut sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes fra første lægebesøg.

2.11.2.
Bliver syge- eller hjemtransporteret på grund af egen, akut opstået sygdom eller tilskadekomst, opstået i første halvdel af den planlagte rejseperiode.
…
2.12. Kompensation
I det omfang rejseperioden højst udgør 30 dage, yder selskabet en dagskompensation svarende til rejsens pris pr. rejsedag pr. deltager som følge af at sikrede bliver:

2.12.1.
Bliver hospitalsindlagt på grund af akut sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes fra første lægebesøg.

2.12.2.
Bliver syge- eller hjemtransporteret efter lægeordination på grund af egen, akut opstået sygdom eller tilskadekomst.
…
Hvis den syge/tilskadekomne er under 16 år, ydes der kompensation både til den syge/tilskadekomne og til en rejseledsager som beskrevet i punkt 2.5."

Nævnet udtaler:

Klageren rettede ikke henvendelse til selskabet inden hjemrejsen, og der er efter nævnets opfattelse ikke holdepunkter i det fremlagte for at antage, at førtidig hjemrejse var nødvendig.

Den forsikring, klageren har tegnet, yder kun kompensation for en medforsikret, hvis den syge/tilskadkomne er under 16 år.

Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække udgifter til flybilletter og yderligere kompensation for ødelagt ferie.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson