872/11

Den 11. juli 2011 blev i sag nr. 79.342:

xxxx xxx
xxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Købstædernes Forsikring GS
Grønningen 1
1270 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i Købstædernes Forsikring GS. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at der ikke er årsagssammenhæng mellem hændelsen og klagerens lidelse, og at klagerens ikke straks efter hændelsen blev behandlet af en læge.

Det fremgår af sagen, at klageren i maj 2008 anmeldte, at han den 3/1 2008 kom til skade, da han steg ud af sin bil og et kraftigt vindstød fik fat i bildøren, som ramte hans skulder.

Klagerens egen læge udfyldte den 31/8 2008 "Begyndelsesattest", hvori han oplyste, at klageren havde et indeklemningssyndrom i skulderen, hvilket opstod ved overbelastning i forbindelse med klagerens job som fotograf. Lægen angav, at klageren modtog den første lægehjælp den 10/4 2008 på et privathospital.

I journal fra privathospitalet hedder det bl.a.:

"**10.04.2008 Reumatologisk ambulatorium …**
Forsikringspatient henvist mhp. vurdering af smerter i højre skulder.
…

Tidligere indlæggelser
2000, … Hospital, diagnostiseret Chron.
…
Nuværende
Intermitterende smerter over højre skulder, har nok stået på i mere end 1 år. Forværring over de sidste par måneder. Arbejder til dagligt som fotograf … og bærer ofte kamera på skulderen. Endvidere aktiv i hjemmet med ombygning, maling, tapetsering og har også 2 små børn, som der skal løftes en del på. Ingen fritidsinteresser der involverer skuldrene.

Objektivt
Skulder i normal position. Positiv smertebue både ved fleksion og abduktion, man med lidt passiv hjælp bringes fuldt til yderstilling. Udadroterer frit og indadroterer frit. God holdekraft overalt i cuffen. Ingen løshed. AC-led upåfaldende. Positiv impingement-test.

UL-skanning med raske til sammenligning. Bicepssene i sulcus, normal seneekko, normal kalibrering. Supraspinatus og infraspinatus ikke breddeøget eller med lokale forandringer i form af forkalkning eller partiel ruptur. Således normal cuff. Over cuffen på højre side er der en kronisk slimsæk som er en anelse tykkere end på raske side, ikke signifikant.

Konklusion
Pt. har supraspinatus tendinit."

Selskabet rettede henvendelse til klagerens egen læge med henblik på at modtage en journalkopi. Lægen reagerede ikke, men klageren afleverede en håndskrevet journal til selskabet. Denne indeholder ingen oplysninger om hændelsen den 3/1 2008.

Af en ortopædkirurgisk speciallægeerklæring dateret den 6/9 2010 fremgår bl.a.:

"**Aktuelle ulykkestilfælde**
Det fremgår af begyndelsesattesten fra 10. april 2010 [2008] samt journalmateriale fra …, at der har været intermitterende smerter i skulderen i over 1 år.
På direkte forespørgsel til skadelidte har der ikke været smerter i skulderen tidligere end den 3. januar 2008, hvor skadelidte under arbejde går ud af bilen, et vindpust får fat i døren, som rammer direkte fortil på højre skulder.
Føler herefter en 'lammer' og har siden da haft smerter af konstant karakter. Søger egen læge i marts måned, som henviser til speciallæge, hvor han bliver set første gang 10. april 2008, Reumatologisk ambulatorium …
Der foretages ultralydsscanning som viser let kronisk bursit.
Røntgen på … har vist sequelae efter tidligere collum chirurgicum fraktur med højtstående caput og lidt nedadgående næb på acetabulum.
Behandles med blokadebehandling med vis effekt og får orthokin-serum den 14. og den 25. august 2008 med god effekt.
Er afsluttet den 25. august og har ikke modtaget yderligere behandling.
…
Objektivt
35-årig mand med aldersvarende, sund og normal almentilstand.
ET: Middel.
Kommer gående frit med normalt håndtryk. Er højredominant.

Klæder sig af og på uden problemer. Er psykisk upåfaldende uden appel, måske let aggravering med smerter.
Er 184 cm høj og vejer 91 kg.
Columna cervikalis: Med normal bevægelighed.
Columna thoracolumbalis: Normal lordosering, kyfosering, normal bevægelighed, normale refleksforhold. Fri side- og rotatorisk bevægelighed.
Finger-gulvafstand: 0. Gangen upåfaldende.
Underekstremiteter: Fri bevægelighed i hofte, knæ og ankelled, ingen tegn på synovit eller kapselsvulst. Normal kraft og tonus, sensibilitet og refleksforhold.
Overekstremiteter: Der er normale konturer. Ingen tegn på atrofi af deltoideus eller skuldermuskler. Der er normal kraft, tonus, sensibilitet og refleksforhold.
Der er fri passiv bevægelighed med abduktion 180, fleksion 180, udadrotation 60, indadrotation 80, ekstension 30 bilateralt.
Der angives smerte ved abduktion og i scapulærplanet på højre side med lette impingementgener. Objektivt er der ingen skurren subacromielt og negativ Hawkins.
Ingen AP-instabilitet og negativt sulcusfænomen.
Omfangsmål. Højre/venstre overarm: 31,5/31,5. Underarm 28,5/28,5. Således ingen atrofi.
…
Konklusion
Det vurderes, at det er sandsynligt, at de subjektive gener på overarmen kan være fremkommet ved et slag fra bildør i januar 2008.
Det vurderes dog også sandsynligt, at der en forudbestående lidelse som kan være medvirkende årsag (collum chirurgicum fraktur fra drengeårene).
Skadelidte benægter tidligere gener i skulderen.
Klinisk objektivt er der ingen tegn på atrofi og der er fri bevægelighed, men det vurderes, at der er smertefuld abduktion. Det er således sandsynligt, at der er de fremførte subjektive klager.
Det vurderes, at der ikke er noget erhvervsevnetab.
Det vurderes, at tilstanden er stationær og sagen bør kunne afgøres.
Det vurderes, at der er et let smertemén.
Der er objektivt ingen tegn på bevægeindskrænkning eller atrofi.
Sammenlagt sandsynligt, at generne er fremkommet efter skaden 3. januar 2008."

Klageren har indbragt sagen for nævnet ved klageskema underskrevet den 9/11 2010 med påstand om, at selskabet skal anerkende sin erstatningspligt.

Selskabet har i brev af 24/11 2010 til nævnet bl.a. anført:

"I henhold til forsikringsvilkår afsnit 27.4 er Købstædernes Forsikrings erstatningspligt betinget af, at den forsikrede (den skaderamte) straks bliver behandlet af en læge og i øvrigt er under lægetilsyn, indtil raskmelding finder sted.

Ud fra det foreliggende er der ikke lægeligt dokumenteret årsagssammenhæng imellem hændelsen du anmelder sket den 3. januar 2008 og lægebesøget med henvisning til Privathospitalet … og forsikringens vilkår om lægetilsyn ikke er opfyldte, er hændelsen ikke dækningsberettiget på forsikringen.

Af vore vilkår 27.2.2. fremgår det, at forsikringen ikke dækker tilstande som efter lægelig (medicinsk) erfaring ikke kan antages at være en følge af et ulykkestilfælde, men skyldes syg-

dom eller sygelige forandringer. Det gælder også, selv om tilstanden konstateres efter et ulykkestilfælde.

Da der ikke er årsagssammenhæng, og hændelsen ud fra de modtagne oplysninger ikke er omfattet ud fra forsikringens vilkår 27.2.2. samt 27.4 kan vi ikke være behjælpelig med erstatning.

Konklusion
En fornyet gennemgang af sagen har ikke ført til noget andet resultat. Vi må derfor fastholde vores afvisning af skaden."

Hertil bemærker klageren i brev af 6/12 2010 til nævnet, at det ikke er korrekt, at den første lægebehandling fandt sted den 10/4 2008, idet han har en henvisning fra sin egen læge dateret den 25/3 2008. Han anfører yderligere, at han på privathospitalet var i behandling i 1½ år efter uheldet.

Parterne er i breve af 27/12 2010 og 19/1 2011 fremkommet med yderligere bemærkninger uden dog at tilføre sagen nye oplysninger.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**27.1 Hvilke skader er dækket**
27.1.1 Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager varige mén eller død. Ulykkestilfælde, der skyldes besvimelse eller ildebefindende, er tillige dækket.
…
27.2.2 Tilstande, som efter lægelig (medicinsk) erfaring ikke kan antages at være en følge af et ulykkestilfælde, men skyldes sygdom eller sygelige forandringer. Det gælder også, selv om tilstanden konstateres efter et ulykkestilfælde.
…
27.4 Anmeldelse af skade
…
Købstædernes Forsikrings erstatningspligt er betinget af, at forsikrede (den skaderamte) straks bliver behandlet af en læge og i øvrigt er under lægetilsyn, indtil raskmelding foreligger."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de lægelige bilag, finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at der er årsagssammenhæng mellem hændelsen den 3/1 2008 og hans skulderlidelse. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for varigt mén som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
udskriften bekræftes

Henning Jønsson