873/11

Den 10. august 2011 blev i sag nr. 79.363:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx xxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Danske Forsikring, klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har tilbudt for den forsikrede bil, der er blevet totalskadet ved et færdselsuheld.

Den forsikrede bil - en Toyota 2,0 Lexus GS 300, årgang 2000 - blev angiveligt for ca. 1 år siden vurderet af Skat i forbindelse med Eksportanmeldelse til 225.000 kr. Umiddelbart før skaden blev bilen istandsat for ca. 30.000 kr. i forbindelse med syn, hvor den blev synet uden bemærkninger.

Selskabet har tilbudt klageren en erstatning på 150.000 kr., men denne erstatning er klageren utilfreds med, idet han mener, at erstatningsniveauet bør være omkring 200.000 kr., da en tilsvarende vil koste mere end dette beløb.

Selskabet har anmodet en Toyota forhandler vurdere prisen på en Lexus GS300, årgang 2000 med kilometerstand på 294.000, og denne har i mail af 29/11 2010 til selskabet bl.a. anført:

> "Til grund for min vurdering ligger bilprisers udmærkede vurderingsprogram, men også hvad bilerne bliver handlet til i hverdagen.
> Jeg vil vurdere at ovennævnte bil ligger et sted mellem kr. 145.000,- - 150.000,- i udsalg. Skulle jeg tage sådan en bil i bytte ville indbytningsprisen være omkring kr. 100.000,-. Jeg kan nævne at vi sidste år den 11/5-2009 solgte en GS300 samme farve lys læder og fejlfri

stand. Bilen havde kørt km 139.000. Årgang 1998, og alle eftersyn passet. Bilen blev solgt sidste år til kr. 185.000 alt inklusive. Jeg kan kun nævne at disse modeller er faldet meget i pris det sidste år."

Over for nævnet har klageren i klageskemaet underskrevet den 11/11 2010 krævet en større erstatning og har til støtte herfor taget udgangspunkt i den vurdering, som Skat har foretaget, hvorefter der sker en årlig nedskrivning med 50.000 kr. Prisen for en Lexus GS 300 i 2010 er 749.900 kr., og såfremt denne pris afskrives med dette beløb i 10 år, fremkommer prisen 249.900 kr. Skat har vurderet bilen for et år siden til 225.000 kr. Når hertil lægges istandsættelsesomkostninger på 30.000 kr. og fratrækkes årlig nedskrivning, fremkommer beløbet 205.000 kr. Klageren har derfor over for nævnet fastholdt, at erstatningsbeløbet bør ligge på ca. 200.000 kr.

Selskabet har over for nævnet i brev af 16/12 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Der er er tale om en bilmodel og type, som kun findes til salg i et meget begrænset antal, men vi har afsøgt markedet for at finde sammenlignelige biler af samme fabrikat, model og type. Der findes få eksemplarer til salg enten et par år ældre eller et par år nyere og med afvigende kilometertal i forhold til klagers bil.

Vores taksator har vurderet bilens reelle handelsværdi til 117.000 kr. og tillagt 30.000 kr. for seneste forbedringer iflg. bilag samt 3.000 kr. i leveringsomkostninger og vi har derfor i alt tilbudt klager en erstatning på 150.000 kr. som er afregnet. Herudover har klager fået udleveret bilens originale navigationsanlæg, som vi vurderer til kr. 2.500 kr. hvilket ikke er modregnet i erstatningsberegningen.

Vi har endvidere bedt Toyota … om at bidrage med en vurdering og som det fremgår af vedlagte mail er det Toyotas vurdering, at den konkrete bil før skaden vurderes til et sted mellem 145.000 - 150.000 kr.

Vi er bekendt med den af klager indsendte vurdering fra Skat, men som det også fremgår af erklæringen fra Toyota er værdien faldet en del inden for det sidste år.

Køretøjets rester er fortsat i vores varetægt."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder efter de foreliggende oplysning ikke grundlag for at antage, at bilens værdi oversteg det beløb, selskabet har tilbudt.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson