877/11

Den 17. oktober 2011 blev i sag nr. 79.431:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har retshjælpsforsikring i Tryg Forsikring A/S. Han klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en verserende retssag.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker tvister opstået i forbindelse med dødsbobehandling og arv, jf. retshjælpsbetingelsernes punkt 3.5.

Klageren er stævnet af to livsarvinger efter sin mormor. Forud for sin død sad mormoren i uskiftet bo. Inden hun døde, forærede hun gaver fra det uskiftede bo til bl.a. klageren. De to livsarvinger kræver disse gaver omstødt i medfør af arvelovens § 31, under henvisning til at de ikke har fået den arv, de var berettiget til. Livsarvingerne har således nedlagt påstand om, at klageren skal betale 103.900 kr. tillagt renter tilbage til boet.

Ved brev af 2/9 2010 ansøgte klagerens advokat om retshjælpsdækning til retssagen. Selskabet afviste ved mail af 8/2 2010 at yde dækning under henvisning til, at tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv var undtaget dækning.

Herefter anførte klagerens advokat i brev af 10/9 2010:

> "Jeg skal for god ordens skyld præcisere, at der ikke for så vidt angår [klager] er tale om en tvist i forbindelse med dødsbobehandling og arv, idet min klient hverken er arveberettiget eller på nogen måde involveret i dødsbobehandlingen.
>
> Som det fremgår af stævningen er det de to arveberettigede efter [klagers mormor], der har stævnet min klient med påstand om, at nogle nærmere angivne gavedispositioner, som er givet i årenes løb, skal tilbagebetales til boet.
>
> Sagen kunne i princippet have været anlagt inden [klagers mormor] afgik ved døden og så havde der ikke været tale om hverken arv eller dødsbobehandling, hvorfor min klient uden videre ville have fået retshjælpsforsikringstilsagn til førelse af sagen.
>
> Nu er der sket det, at nogle arveberettigede arvinger gør gældende, at de givne gaver står i misforhold til det uskiftede bos formue, hvorfor disse skal omstødes.
>
> Tilknytningen til såvel dødsbobehandlingen som arveproblematikken er for min klient ikke eksisterende, idet han ikke er arveberettiget og ej heller deltager i dødsbobehandlingen som ovenfor nævnt. Jeg vil medgive, at hvis han havde været arveberettiget og derfor også havde med dødsbobehandlingen at gøre ville man ikke kunne få retshjælpsforsikringsdækning, men henset til at dette ikke er tilfældet, mener jeg at han er berettiget til retshjælpsforsikringsdækning og jeg skal derfor bede forsikringsselskabet genoverveje sagen inden jeg indsender denne til ankenævnet.
>
> Jeg kan henvise til et par ældre afgørelser i lignende tilfælde, hvor der blev givet retshjælpsforsikringsdækning, og dette er AK 22.567 og AK 26.977."

Selskabet fastholdt ved brev af 17/9 2010 sin afgørelse. Sagen er herefter indbragt for nævnet den 23/11 2010.

Selskabet har i brev af 12/12 2010 til nævnet bl.a. anført:

> "Det fremgår af retshjælpsbetingelsernes § 3, stk. 5, at forsikringen ikke dækker tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv.
>
> Vores kunde er sagsøgt af to af arvingerne i boet efter hans mormor med påstand om, at de pengegaver, han har modtaget, skal betales tilbage til boet, da de ydede gaver står i misforhold til boets formue.
>
> Der er således tale om en tvist opstået i forbindelse med dødsbohandling. Det er da også advokat … opfattelse, at sagen burde have været anlagt i skifteretten, jf. bestemmelserne i Arvelovens § 32, stk. 1, 2. punktum, da skifteretten er en specialdomstol i arvesager. Dette fremgår af svarskriftet som en afvisningsgrund.
>
> Det er vores opfattelse, at det afgørende er det forhold, at arvingernes påstand er, at der skal betales tilbage til boet.

Vi mener således at vores afgørelse er korrekt, da vi med rette har afvist retshjælpsdækning under henvisning til bestemmelsen om, at tvister om dødsbobehandling og arv ikke er dækket.

Til støtte for vores stillingtagen kan vi henvise til AK nr. 29.309 og AK 30.671 omtalt i Michael S. Wiisbyes 'Retshjælpsforsikringen' på side 199. Begge disse kendelser drejede sig om gaver givet af en afdød inden dødsfaldet og påstanden i begge sager var, at gaven skulle betales tilbage til boet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**
…
5. Tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv."

Nævnet udtaler:

Klageren har modtaget en gave, der nu søges omstødt af arvingerne i forbindelse med skifte. Får arvingerne medhold heri, skal provenuet indgå i boet. I forhold til sagsøger vil en sådan sag være omfattet af undtagelsesbestemmelsen om tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv, men dette gælder efter nævnets opfattelse ikke forhold til sagsøgte, der ikke er aktuel arving.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at det er uberettiget til at afslå retshjælpsdækning med henvisning til undtagelsesbestemmelsen vedrørende dødsbobehandling.

Marianne Højgaard Pedersen
formand