873/11

Den 10. august 2011 blev i sag nr. 79.433:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har forbundsfamilieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt for kontanter mistet ved et indbrudstyveri i klagerens hjem.

Selskabet har henvist til, at klageren ikke har dokumenteret, at han var i besiddelse af kontanter i det anmeldte omfang.
Klageren har anmeldt, at der blev stjålet et kontantbeløb på 14.600 kr. Selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt til 3.650 kr.
Af klageskemaet, der er underskrevet den 21/11 2010, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Jeg havde indbrud d. 13/10 2010 hvor der blev stjålet 14.600 kr. Pengene lå i en kasse af rustfrit stål som min kammerat havde lavet til mig. Den var skruet fast i min væg. Der blev ikke taget andet i lejligheden.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Alka Forsikring vil kun betale 3650 kr. da jeg ikke kan redegøre for pengene. Jeg sendte den seddel med til Alka hvor jeg selv førte regnskab med beløbet. Det mente de ikke var nok.
Jeg håber stærkt på at få det resterende beløb da det var min opsparing til udbetaling på et hus."

Selskabet har i brev af 20/12 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Klager anmeldte telefonisk den 13. oktober 2010, at hans kæreste havde opdaget, at der havde været indbrud i hans lejlighed (klager befandt sig i Norge) og der var stjålet kontanter -

ifølge klager 14.600 kr. Beløbet befandt sig i en pengekasse/sparegris, som var det eneste der var stjålet fra lejligheden.

Indbruddet var ikke anmeldt til politiet, hvilket selskabet derfor bad klager gøre.

Alka Forsikring bad ved brev af 13. oktober 2010 klager om dels at fremsende en tegning af den omhandlede pengekasse dels at indsende kvittering for anmeldelse til politiet. Derudover bad selskabet klager besvare nogle spørgsmål i anledning af skaden. …

Klager fremsendte ved brev modtaget af selskabet den 21. oktober 2010 en tegning af 'pengekassen' og oplyste, at han var rejst til Norge den 16. september 2010 og vendte hjem den 16. oktober 2010. Indbruddet var blevet opdaget den 13. oktober 2010. Det fremgik af politikvitteringen, at gerningstidsrummet var mellem 16. september og 13. oktober 2010.

Klager havde sparet beløbet op i løbet af et halvt år og han kendte det præcise beløb, fordi han noterede på et stykke papir hver gang han lagde penge i kassen. Klager vedlagde sedlen. …

Alka Forsikring fandt ikke den fremsendte dokumentation tilstrækkelig og afgjorde sagen med en skønsmæssig erstatning på 3.650 kr.

På baggrund af klagers skriftlige klage af 16. november 2010 … gennemgik selskabet sagen på ny og fastholdt ved brev af 7. december 2010 den trufne afgørelse. …

Sagen var imidlertid allerede indbragt for Ankenævnet for Forsikring og modtaget i selskabet den 1. december 2010.

Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav der gøres gældende mod selskabet og må med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 19.1 kunne dokumentere/sandsynliggøre, at havde haft de stjålne genstande samt at disse er af en art og beskaffenhed som angivet.

Det påhviler endvidere den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger tyveri, jfr. betingelsernes afsnit 18.6 og at genstandene således ikke er bortkommet på anden måde.

Selskabet må - ligesom i alle andre skadesager, som involverer krav om erstatning for større kontantbeløb - kræve en eller anden form for dokumentation for kravet.

Kravet til dokumentation for kontantbeholdning er stigende jo større beløb der er tale om.

Hvis tilstrækkelig dokumentation ikke kan fremskaffes erstatter selskabet alene skønsmæssigt.

Klager har oplyst, at de 14.600 kr. er opsparing gennem et halvt år.

Henset til at der ikke er stjålet andet ved indbruddet end omtalte 'sparegris' og klager ikke kan fremlægge nogen form for dokumentation for beløbets størrelse, men alene har forklaret at beløbet var sparet sammen gennem et halvt år, må vi fastholde, at vi ikke finder det store kontantbeløb tilstrækkelig dokumenteret og således ikke kan udbetale yderligere erstatning end den allerede skønsmæssigt fastsatte på 3.650 kr."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**19. Dokumentation**
19.1.
For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som oplyst. Dette kan gøres ved, at man indsender originale kvitteringer/-regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse til Alka.

I egen interesse bør man derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes, hvad prisen er og hvem det er købt af. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at Alka kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.

20. Forsikring i andet selskab.
20.1.
Er der tegnet forsikring mod samme risiko i et andet selskab, og har dette selskab taget forbehold om, at dækningen falder bort eller indskrænkes, hvis forsikring tillige er tegnet i andet selskab, gælder samme forbehold nærværende forsikring, således at erstatningen i det indbyrdes forhold mellem selskaberne betales forholdsmæssigt af selskaberne."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at det påhviler klageren at godtgøre sit krav. Er der tale om tyveri af et pengebeløb, vil kravet til dokumentation være stigende i takt med beløbets størrelse.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet henset til, at klageren ingen dokumentation har fremlagt, ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har udbetalt en skønsmæssig erstatning på 3.650 kr. for kontanterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson