876/11

Den 3. oktober 2011 blev i sag nr. 79.442:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i Trekroner Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at det varige mén efter ulykkestilfældet er under 5 %.

Klageren har den 15/2 2009 beskadiget sin højre skulder i forbindelse med et fald på ski.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 23/11 2010, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Har meldt en skade til Trekroner som de ikke vil erstatte. De mener ikke méngraden er høj nok.

Kan ikke bruge skulderen da senerne er blevet strakte og ikke kan holde den på plads. Sammenligner den med mit korsbånd som er revet over. Kan godt gå med begrænsninger. Kan også bruge min højre arm, men med begrænsninger.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Erstatning da jeg kun kan bruge armen med begrænsninger. Går af led og smerter til følge."

Selskabet har i brev af 7/12 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Forsikringstageren anmeldte i august 2009, at han d. 15.02.2009 havde beskadiget sin højre skulder i forbindelse med et fald på ski.

Vi har i brev af 14.08. anerkendt skaden som et dækningsberettigende ulykkestilfælde, og bedt forsikringstageren vende tilbage, hvis der måtte vise sig blivende følger.

Forsikringstageren vender tilbage til sagen i februar 2010, og vi anmoder i den forbindelse om et funktionsskema.

Vi modtager dette d. 19.03. og forelægger det for vores lægekonsulent. Han vurderer méngraden til under 5 %, og henviser til Arbejdsskadestyrelsens tabel punkt D.1.7.1 ['Følger efter læsion af skulderhøjdeled - til tider belastningsudløste smerter - og normal bevægelighed'].

Vi har derfor i brev af 14.04. meddelt forsikringstageren, at der ikke er grundlag for erstatningsudbetaling.

Forsikringstageren gør i brev af 15.05. indsigelse mod afgørelsen, hvorfor vi aftaler, at der indhentes en speciallægeerklæring, hvilken vi modtager d. 31.08.

Imidlertid ændrer erklæringen ikke på vores lægekonsulents vurdering af méngraden, hvorfor vi i brev af 17.09. til forsikringstageren fastholder afgørelsen på det foreliggende grundlag, men oplyser om muligheden for at indhente en udtalelse hos Arbejdsskadestyrelsen.

Herefter hører vi intet til sagen, før vi modtager klagen til Ankenævnet. Der er ikke heri nye oplysninger, hvorfor vi på det foreliggende grundlag må fastholde vores afgørelse."

I klagerens journal hedder det bl.a.:

"**10-03-2009**
…
Undersøgelse: MR-skanning af højre skulderled.

Indikation:
Skitraume for 2 uger siden. Faldt direkte ned på højre skulder. Primær rtg. undersøgelse har ikke vist tegn til fraktur. Kliniske tegn på acromioklavikulær luksation.

Teknik:
MR-skanningen er udført på en 1,5 Tesla Achieva fra Philips.
Aksial T1 og proton fat sat., parakoronal proton og T2 fat sat. samt sagittal T2 vægtet sekvens.

Beskrivelse:
Viser subluksation i højre acromioklavikulærled med ledansamling og ledkapselsvulst. Der er ingen ruptur sv.t. rotator-cuff senerne. Caput longum bicepssenen in situ og kan følges over caput humeri til øvre labrum. Ingen tegn på labrumlæsion. Der er ingen ansamling humeroskapulært. Der er en lille subkortikal cyste anteriort i caput humeri.

Konklusion:
Højresidig acromioklavikulær subluksation med ledansamling og bløddelshævelse. Lille degenerationscyste sv.t. caput humeri."

Af funktionsattest af 17/3 2010 udfyldt af klagerens praktiserende læge fremgår bl.a.:

"

6 Hvilke aktuelle klager fremfører patienten?		Smerter i skulder i liggende stilling, smerter, når armen kommer over vandret Nedsat kraft i skulderleddet.
…		
9 Bevæges skulderleddet normalt (med frit skulderblad)?	**NEJ JA** ☒ ☐	Hvis **NEJ**, hvordan er bevægeligheden: Højre Venstre Fremad-opad (norm 0-180°) 0-180 0-180 Udad-opad (norm 0-180°) 0-180 0-180 Bagud (norm 0-40°) 0-40 0-40 Udaddrejning (norm 0-60°) (med vandret underarm) 0-60 0-60 Indaddrejning (norm 0-90°) (med vandret underarm) 0-90 0-90
…		
11 Er der skurren i leddet? a) Skulderled …	**NEJ JA** ☐ ☒	Hvis **JA**, hvor er der skurren? Højre Venstre ☒ ☒

"

I ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 25/8 2010 hedder det bl.a.:

"**Objektivt**
Udseende svarende til alder. Kommer gående ind uden halten.
Af og påklædning af tøj er uden problemer.
Der er normalt skulderågsmuskulatur, normal bevægelse i nakke.
Der er normal bevægelse i højre og venstre skulder, dog således at der er et punkt i højre skulder som han lige skal over, før han kan bevæge den frit igennem og det være sig både ved abduktion og ved fleksion.
Der er lidt ømhed svarende til AC-ledet på højre skulder, men kravebenet er ikke strittende.
Der er normale neurovaskulære forhold i både højre og venstre arm. Der er normal håndtryk og normal bevægelse i albueled, håndled og fingerled på både højre og venstre side.

Resumé og konklusion
En person som er kommet til skade under skiferie i Østrig den 15. februar 2009, hvor han har lukseret højre skulder.
Efterforløbet kompliceret af smerter ved bevægelse over vandret, egentlig god bevægelse i højre skulder, men med nedsat kraft i højre skulder over vandret og med smerter ved forsøg på at arbejde med højre arm over vandret.
Der er endvidere natlige smerter når han får vendt sig på og ligget på højre skulder. Vedkommende har følger efter en højresidig skulderluksation.
Tilstanden er nu halvandet år gammel og må kunne afgøres på det foreliggende."

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder, at en méngrad på 5 % eller derover ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder derfor, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen