876/11

Den 21. september 2011 blev i sag nr. 79.475:

xxxxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Genworth Financial
Kirkebjerg Allé 86b
2605 Brøndby

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har tegnet ØkonomiSikring med dækning ved ufrivillig arbejdsløshed i Genworth Financial. Hun klager over, at selskabet har afvist at udbetale ydelser i anledning af ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har afvist kravet med henvisning til, at der er tale om arbejdsløshed efter ansættelse på en tidsbegrænset kontrakt. Ifølge forsikringsbetingelserne er klagerens arbejdsløshed derfor undtaget fra forsikringens dækningsområde.

Af "Anmeldelse af ufrivillig arbejdsløshed", der er underskrevet af klageren den 7/10 2010, fremgår bl.a.:

"Oplysninger om arbejdsforholdet - denne del udfyldes af dig selv

Din seneste arbejdsgivers navn: C. …	…
Oplysninger om ansættelsesmåde: Fastansat ☐ Tidsbestemt ansættelse ☒ Vikar ☐ Andet ☐	
…	…
Hvornår blev du ansat?	dag: 01 md: 03 år: 2010
Blev du sagt op af arbejdsgiver? ☐ Ja ☒ Nej	
…	…
Dato for sidste arbejdsdag:	dag: 30 md: 09 år: 2010

"

Til brug for sagens behandling modtog selskabet bl.a. kopi af klagerens ansættelseskontrakt. Heraf fremgår bl.a.:

"Ansættelseskontrakt for funktionærer

5	Ansat fra	01.03.2010	
6	Ansat senest til	30.09.2010	(*udfyldes kun ved tidsbestemt ansættelse)*

"

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste selskabet at yde dækning, hvilket blev meddelt klageren ved brev af 18/10 2010.

Klageren var utilfreds med afgørelsen og sendte derfor mail af 21/10 2010 til selskabet. Af denne mail fremgår:

"Har fået afslag på min Privatforsilkring.

Det kan jeg overhovedet ikke godkende, havde de samme problemer sidste gang jeg søgte (sag …91), men efter langt tovtrækkeri med jeg blev jeg så godkendt.

Fik så i februar 2010 tilbudt job ved C. … fra 1. marts, og ringede til jer og snakkede med en herre ved navn …, fortalte om de muligheder jeg havde med at tage jobbet og forklarede ham at der var tale om et job på 6-7 måneder, og hvis C. … gik godt måske helårsjob. Det var så grunden til at der på min kontrakt står ansat senest til 30.09.2010, så at de fra [C.'s] side ikke ville få problemer skulle der ikke være arbejde nok.

Fik svaret at så længe der var tale om et job der varede længere end 6 måneder, ville jeg ikke få PROBLEMER MED JER når jeg evt. vendte tilbage - men nu står jeg her IGEN med håret i postkassen.

Snakkede med en herre ved navn … i går og han forklarede mig at det var tilladt med vikar jobs - og så vidt jeg ved er vikarjob også tidsbestemt - ellers hedder det vel ikke vikar, så kald det job ved [C.] hvad i vil - men afslaget er uacceptabelt.

Ser frem til at høre fra jer."

Efter fornyet gennemgang af sagen fastholdt selskabet sin afgørelse ved brev af 22/10 2010 til klageren.

Den 1/12 2010 har klageren indbragt sagen for nævnet med påstand om, at selskabet skal yde dækning under hendes arbejdsløshedsperiode. Til støtte herfor har hun i vidt omfang gentaget det, som fremgår af hendes mail af 21/10 2010 til selskabet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i brev af 14/12 2010 bl.a. anført:

"**ANBRINGENDER**
- at forsikrede arbejdede på en tidsbegrænset kontrakt

Det er korrekt at forsikrede gerne må arbejde som vikar imens hun får udbetalt forsikringsydelser. Hvis forsikrede arbejder som fast ansat vikar, altså mere end 29,6 timer om ugen, skal denne periode være på mindre end 6 måneder for at forsikringsudbetalingerne kan fortsætte. Hvis forsikrede arbejder i mere end 6 måneder, vil sagen blive behandlet som ny.

Forsikrede har i perioden 1. marts 2010 til 30. september 2010 arbejdet på en tidsbegrænset kontrakt hos C. …. Forsikrede har tilbage i oktober 2009 anmeldt ufrivillig arbejdsløshed til selskabet, dengang blev forsikrede anerkendt til forsikringsydelser. Forsikrede får i februar 2010 tilbudt et tidsbegrænset job.

Forsikrede anmelder sin ufrivillige arbejdsløshed til selskabet igen den 14. oktober 2010. Da forsikrede havde været ansat i en tidsbegrænset stilling på mere end 6 måneder, kan selskabet ikke imødekomme erstatningskravet, **jf forsikringsbetingelserne pkt. 14.3.3** hvor i det er anført at;

*Hvis vi udbetaler forsikringsydelser på grund af ufrivillig arbejdsløshed, og hvis du ønsker at påbegynde **midlertidigt arbejde i en periode på mindre end 6 måneder,** skal du skriftligt meddele os detaljerne herfor, før du påbegynder det midlertidige arbejde.*
Vi udbetaler ikke forsikringsydelser for den periode, hvor du er i arbejde. lmidlertid kan forsikringsydelserne på grund af ufrivillig arbejdsløshed fortsætte efter afslutningen af det midlertidige arbejde. Vi udbetaler op til 12 måneder ialt, hvori udbetalinger før og efter din arbejdsperiode bliver medregnet.

Da forsikrede er i job i 7 måneder skal selskabet sagsbehandle sagen som en ny anmeldelse. Da forsikrede har arbejdet i en tidsbegrænset stilling kan selskabet ikke imødekomme erstatningspligten da der i forsikringsbetingelserne punkt 15.1.5 .

Vi udbetaler ikke forsikringsydelser ved arbejdsløshed, hvis
15.1.5
Du har arbejdet i en tidsbegrænset periode, herunder alle former for vikararbejde, eller på et specifikt projekt, som udløber. Dette ser vi dog bort fra, hvis du har været beskæftiget hos den samme arbejdsgiver i en sammenhængende periode på mindst 24 måneder, og din kontrakt er blevet fornyet mindst 2 gange, og du ikke har haft grund til at tro, at kontrakten ikke ville blive fornyet igen."

Nævnets sekretariat har ved brev af 11/7 2011 anmodet selskabet om at indhente en udtalelse fra den medarbejder, som klageren oplyser at have talt med i forbindelse med etableringen af det omhandlede ansættelsesforhold.

Selskabet har herefter i brev af 14/7 2011 til nævnet anført:

"Jeg har spurgt [medarbejderen] om hans version af samtalen. Denne samtale er helt tilbage fra februar 2010.

[Medarbejderen];
Jeg har talt med kunden før sagen blev oprettet. Derfor ingen note på sagen.

Hun har haft en gammel sag (…91), som hun fik udbetalinger fra. Hun får så tilbudt et job og ringer ind for at høre hendes muligheder senere hen.

Ud fra noten fra [en anden medarbejder] på …72, kan jeg forstå, at hun betragtede jobbet som fastansættelse og det var dette jeg så fik oplyst.
Derfor har jeg nok oplyst, at hun skal minimum have været i fastarbejde i 6 måneder før hun kan få dækning. Jeg plejer typisk at oplyse både at reglen for vikar, dvs. mindre end 6 måneder og reglen om fastansættelse, minimum 6 måneder.

Hun er så i arbejde i ca. 7 måneder og anmelder derefter igen. Hun får så afslag da det viser at hun var i midlertidig arbejde.

Noten fra [den anden medarbejder];
Kunden er utilfreds med afgørelsen, hun har været ansat på tidsbegrænset kontrakt. Knap 7 mdr, hun siger så at hun har ringet herind for at få at vide hvordan hun skulle være ansat for at kunne få erstatning bagefter, hun fik at vide at hun skulle have været i fast arbejde i 6 mdr, jeg har forklaret hende at en ansættelses kontrakt med afslutningstidspunkt er en tidsbestemt ansættelseskontrakt og den må man kun være i, i op til 6 mdr, hun sagde at så måtte hun se at skaffe en kontrakt som sagde noget andet, problemet er, ***at hun mener*** *hun har fået forkert rådgivning da hun i sin tid ringede ind og spurgte hvordan hun skulle lade sig ansætte for at kunne være sikker på at på erstatning.*

Selskabet henviser til tidligere fremsendt svarskrift af 14. december 2010."

Hertil har klageren i brev af 5/8 2011 til nævnet bemærket:

"Har kun en ting til sagen - grunden til jeg ringer til Genworth er fordi jeg er usikker på udbetaling af forsikring, da jobbet IKKE var fastansættelse, men kun for en periode. Her får jeg så oplyst af [medarbejderen] at det ikke vil være et problem, jobbet skal bare være på minimum 6 mdr. Jeg arbejder så i 7 måneder ved [C.], og da jeg så henvender mig til Genworth kan jeg ikke få udbetalt forsikring.

Syntes generelt de er rigtig dårlige til at give de rigtige oplysninger. Har ikke haft andet end bøvl med dem. Meget ked af at jeg tegnede den forsikring - som man åbenbart ikke kan bruge til noget."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**14 Forsikringsydelser**
…
14.3 Flere arbejdsløshedsperioder
…
14.3.3 Hvis vi udbetaler forsikringsydelser på grund af ufrivillig arbejdsløshed, og hvis du ønsker at påbegynde midlertidigt arbejde i en periode på mindre end 6 måneder, skal du skriftligt meddele os detaljerne herfor, før du påbegynder det midlertidige arbejde. Vi udbetaler ikke forsikringsydelser for den periode, hvor du er i arbejde. Imidlertid kan forsikringsydelserne på grund af ufrivillig arbejdsløshed fortsætte efter afslutningen af det midlertidige arbejde. Vi udbetaler op til 12 måneder ialt, hvori udbetalinger før og efter din arbejdsperiode bliver medregnet.
…
15 Undtagelser i dækningen
15.1 Vi udbetaler ikke forsikringsydelser ved arbejdsløshed, hvis:
…

15.1.5 Du har arbejdet i en tidsbegrænset periode, herunder alle former for vikararbejde, eller på et specifikt projekt, som udløber. Dette ser vi dog bort fra, hvis du har været beskæftiget hos den samme arbejdsgiver i en sammenhængende periode på mindst 24 måneder, og din kontrakt er blevet fornyet mindst 2 gange, og du ikke har haft grund til at tro, at kontrakten ikke ville blive fornyet igen."

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke bevist af klageren, at selskabet har ydet fejlagtig eller mangelfuld rådgivning i forbindelse med etableringen af det omhandlede ansættelsesforhold.

Det fremgår af klagerens ansættelseskontrakt, at der er tale om en tidsbestemt ansættelse fra den 1/3 2010, og at ansættelsen ophører senest den 30/9 2010. Henset til ordlyden af de gældende forsikringsbetingelser kan nævnet herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson