877/11

Den 17. oktober 2011 blev i sag nr. 79.477:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har retshjælpsforsikring i Tryg Forsikring A/S. Han klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en verserende retssag.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker tvister opstået i forbindelse med dødsbobehandling og arv, jf. retshjælpsbetingelsernes punkt 3.5.

Klageren er blevet stævnet af to livsarvinger efter klagerens mormor, der forud for sin død sad i uskiftet bo. Inden hun døde, forærede hun gaver fra det uskiftede bo til bl.a. klageren. De to livsarvinger kræver disse gaver omstødt i medfør af arvelovens § 31 under henvisning til, at de ikke har fået den arv, de var berettiget til. Livsarvingerne har således nedlagt påstand om, at klageren skal betale 103.900 kr. tillagt renter tilbage til boet.

Ved brev af 2/9 2010 ansøgte klagerens advokat om retshjælpsdækning til retssagen. Selskabet afviste ved brev af 16/9 2010 at yde dækning under henvisning til, at tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv var undtaget dækning.

Sagen er indbragt for nævnet den 2/12 2010.

Klagerens advokat har i brev af 30/11 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg skal for god ordens skyld præcisere, at der ikke for så vidt angår [klager] er tale om en tvist i forbindelse med dødsbobehandling og arv, idet min klient hverken er arveberettiget eller på nogen måde involveret i dødsbobehandlingen.

Som det fremgår af stævningen er det de to arveberettigede efter [klagers mormor], der har stævnet min klient med påstand om, at nogle nærmere angivne gavedispositioner, som er givet i årenes løb, skal tilbagebetales til boet.

Sagen kunne i princippet have været anlagt inden [klagers mormor] afgik ved døden og så havde der ikke været tale om hverken arv eller dødsbobehandling, hvorfor min klient uden videre ville have fået retshjælpsforsikringsdækningstilsagn til førelse af sagen.

Nu er der sket det, at nogle arveberettigede arvinger gør gældende, at de givne gaver står i misforhold til det uskiftede bos formue, hvorfor disse skal omstødes.

Tilknytningen til såvel dødsbobehandlingen som arveproblematikken er for min klient ikke eksisterende, idet han ikke er arveberettiget og ej heller deltager i dødsbobehandlingen som ovenfor nævnt. Jeg vil medgive, at hvis han havde været arveberettiget og derfor også havde med dødsbobehandlingen at gøre ville man ikke kunne få retshjælpsforsikringsdækning, men henset til at dette ikke er tilfældet, mener jeg at han er berettiget til retshjælpsforsikringsdækning hvorfor sagen er overgivet til Ankenævnet for Forsikring."

Selskabet har over for nævnet ved brev af 24/2 2011 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Det fremgår af retshjælpsvilkårenes punkt 3, 5, at forsikringen ikke dækker tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv.

Sag om omstødelse af gaver efter arvelovens § 31 (tidligere § 22) kan kun anlægges, hvis boet skiftes, eller der er indgivet begæring om skifte, jf. Arvelovens § 32, stk. 1

Kravet der fremsættes bl.a. mod sagsøgte udspringer således direkte af skiftesituationen.

Hvis sagsøgerne får medhold, har det yderligere som konsekvens, at gaverne skal indbetales til dødsboet.

Dette er baggrunden for at vi har meddelt [klagers advokat], at vi ikke kan hjælpe i sagen.

Vores afgørelse er i overensstemmelse med ankenævnets praksis, jf. ak 29.309 og 30.671 der vedlægges i kopi som bilag …

Vi har endvidere noteret os, at [klagers advokat] selv i sit svarskrift gør gældende, at sagen skal behandles i skifteretsregi med den begrundelse, at der er tale om en arveretlig tvist.

Hertil kommer, at vores kunde tilhører kredsen af arveberettigede efter arvelovens § 1.

Selvom der ikke tilkommer vores kunde en aktuel arveret i boet, er det vores opfattelse at sagen rammes af vilkårenes punkt 3,5 jf. ankenævnspraksis."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. Hvilke tvister er ikke dækket af forsikringen?**
…
5 Tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv."

Nævnet udtaler:

Klageren har modtaget en gave, der nu søges omstødt af arvingerne i forbindelse med skifte. Får arvingerne medhold heri, skal provenuet indgå i boet. I forhold til sagsøger vil en sådan sag være omfattet af undtagelsesbestemmelsen om tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv, men dette gælder efter nævnets opfattelse ikke forhold til sagsøgte, der ikke er aktuel arving.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danske Forsikring, skal anerkende, at det er uberettiget til at afslå retshjælpsdækning med henvisning til undtagelsesbestemmelsen vedrørende dødsbobehandling.

Marianne Højgaard Pedersen
formand