878/11

Den 31. oktober 2011 blev i sag nr. 79.515:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri.

Klageren har opgjort sit krav til ca. 300.000 kr.

Selskabet udbetalte først en skønsmæssig erstatning på 48.325 kr. med fradrag af selvrisiko på baggrund af følgende opgørelse:

1) Gibson Les Paul guitar er erstattet med den oplyste nypris på 7.795 kr.
2) Musikudstyr er erstattet skønsmæssigt med 10.000 kr. grundet manglende dokumentation.
3) Øvrige elektroniske genstande er erstattet skønsmæssigt med 2.000 kr. grundet manglende dokumentation.
4) Cd'er og dvd-film er erstattet skønsmæssigt med 28.530 kr. grundet manglende dokumentation.

Efterfølgende udbetalte selskabet yderligere 5.900 kr. i erstatning for de anmeldte elektroniske genstande. Der er således udbetalt en samlet erstatning på 54.225 kr. med fradrag af selvrisiko.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Måden, de udregner min erstatning har mistet for 300.000, de har betalt mig 55.000, med hvad jeg synes nogle uduelige forklaringer.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg vil opnå højere erstatning, da mine cd-dvd'er ikke engang er betalt med de 55.000. Så jeg ønsker at de betaler mig noget bedre."

Selskabet har i brev af 10/1 2011 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klager - som ikke tidligere havde haft forsikring - tegnede den 4. august 2010 familieforsikring i Alka Forsikring. Forsikringsbetingelser vedlagt.

Den 28. august anmeldte klager, at der havde været indbrud i hans hjem i perioden mellem den 26. august kl. 18.30 og den 27. august kl. 10.00.

Ved brev af 2. september 2010 bad Alka Forsikring klager om at indsende kvittering for anmeldelse til politiet, opgørelse over de stjålne genstande med angivelse af alder, købspris og nypris samt dokumentation/sandsynliggørelse for ejerskab i form af kvitteringer eller lignende. Kopi vedlagt.

Af politikvitteringen fremgik det at indbruddet var anmeldt til politiet den 27. august 2010.

Alka Forsikring modtog efterfølgende politirapporten, hvoraf det fremgik at indbruddet var sket ved at gerningsmanden havde aflistet ruden i soveværelsesvinduet. Der var aftryk af handsker på ruden, men i øvrigt ingen tekniske spor. Kopi vedlagt.

Selskabet modtog med brev den 14. september 2010 de af klager udfærdigede lister over de stjålne genstande. Kopi vedlagt.

Grundet sagens omstændigheder blev opgørelse af skaden overgivet til selskabets skadekonsulent, som den 23. september 2010 besigtigede gerningsstedet og talte med klager. Klager oplyste at han p.t. var uden arbejde og var blevet førtidspensioneret i 2004.

Efter følgende har selskabet modtaget faktura for køb af en Gibson les Paul Studio guitar og en dags dato kvittering af 24. august 2010 for privat køb af en privat computer mærket Targa.

Endvidere foreligger der fotos optaget af selskabets skadekonsulent samt 2 billeder på papir modtaget fra klager af henholdsvis en Gibson Guitar samt en Ephiphone guitar. Kopi vedlagt.
Klager er anmeldt og p.t. registreret i RKI af 6 forskellige kreditorer i perioden 2006-2008.

Alka Forsikring meddelte ved brev af 21. oktober 2010, at der ville kunne udbetales en skønsmæssig erstatning i anledning af indbruddet og forklarede dels beløbets størrelse dels baggrunden for den skønsmæssigt fastsatte erstatning. Kopi vedlagt.

På foranledning af brev af 28. oktober 2010 fra klager vedlagt fotos gennemgik Alka Forsikrings skadekonsulent på ny sagen og forelagde den for sin foresatte som ligeledes gennemgik sagen.

Afdelingschef … meddelte herefter ved brev af 5. november 2010, at der var udbetalt yderligere 5.900 kr. i skønsmæssig erstatning, idet erstatningen for ældre elektroniske genstande efter hans mening ikke var underlagt helt samme krav til dokumentation som nyere elektroniske genstande for hvilke garantien fortsat var gældende. Kopi vedlagt.
…
Hovedparten af de stjålne genstande (fraset DVD'er og CD'er) er angiveligt købt indenfor de seneste 2-3 år, de ældste genstande for 4-5 år siden. Klager har imidlertid ikke dokumentation for køb eller sandsynliggørelse for at havde været i besiddelse af genstandene, hverken i form af kvitteringer, kontoudskrifter eller bekræftelse fra de angivne forhandlere.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav risikerer man, at Alka kan afvise kravet eller fastsætte en skønsmæssig erstatning.

På baggrund af sagens samlede omstændigheder (bl.a. nytegnet forsikring, økonomiske oplysninger og mange forholdsvis nyanskaffede genstande) finder selskabet ikke belæg for at lempe kravet til dokumentation af de stjålne genstande.

For så vidt angår computeren, som er købt privat - dags dato kvittering udstedt to dage før indbruddet - har klager oplyst, at den oprindeligt var ca. 3 år gammel og han havde købt den af en kammerat for nylig. Sælger oplyste, at han havde købt computeren i El-Giganten omkring årsskiftet 2009/10 og solgt den til klager for 3-4 måneder siden, da den ikke opfyldte hans behov. Da El-Giganten på forespørgsel oplyste, at man ikke førte mærket 'Targa' omkring årsskiftet 2009/10 og oplysningerne fra henholdsvis klager og sælger af computeren ikke stemte overens fandt selskabet ikke, at den fremlagte dags dato kvittering udfærdiget 2 dage forud for indbruddet kunne betragtes som fyldestgørende dokumentation.

Klager har rejst krav om erstatning for 500 Cd'er til en stk. pris af 120 kr. i alt 60.000 kr. Klager har efter hukommelsen nedskrevet titler på 210 af Cd'erne. Samlingen af Cd'er er angiveligt stjålet fra to påviste reoler, hvor selskabets skadekonsulent har målt op, at der er plads til maksimalt 378 stk.

Alka Forsikring kan genlevere de angivne Cd'er til en stk. pris af 70 kr. og kravet kan således maksimalt udgøre 26.460 kr. (378 x 70).

Klagers krav for Dvd'er er 340 stk. til en pris á 150 kr. pr. stk. i alt 51.000 kr. Dvd'erne befandt sig angiveligt i en stor læder flightcase med hjul og var købt gennem de seneste 5-6 år. Alka Forsikrings genleveringspris er 90 kr. pr. film og kravet kan således maksimalt udgøre 30.600 kr. (340 x 90).

Selskabet har for posten Cd'er og Dvd'er ydet en samlet erstatning på 28.530 kr. Erstatningen er fastsat skønsmæssigt på baggrund af divergerende oplysninger om bl.a. antal og købspris (50 % af den kontanterstatning klager ville havde været berettiget til såfremt kravet var sandsynliggjort i rimelig grad).

Selskabet har ydet fuld dækning for den guitar, som klager har dokumenteret ved faktura og derudover skønsmæssig erstatning for de genstande (det drejer sig alene om elektronik og musikudstyr), som klager ikke har kunnet dokumentere, hverken ved kvitteringer, overdragelseserklæringer, fotos eller på anden måde sandsynliggøre.

Klager oplyser i sin klage at det har taget ham tyve år at anskaffe de ting han havde. Af klagers kosterlister fremgår det imidlertid, at hovedparten af de stjålne genstande er anskaffet

inden for de seneste 2-3 år, d.v.s. i perioden 2007 - 2010, øvrige genstande indenfor ca. 4-6 år, d.v.s. siden 2004.

I denne periode er klager overgået til førtidspension (2004) samt anmeldt af 6 forskellige selskaber til RKI (2006 - 2008).

Klager har ikke fremlagt dokumentation for de angiveligt 10 banklån eller hvornår disse er optaget.

Med baggrund i de foreliggende økonomiske oplysninger finder vi ikke grundlag for at tilsidesætte de anførte krav om dokumentation og vi finder med henvisning til ovennævnte gennemgang, at klager er blevet kompenseret i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser og praksis og vi må således fastholde, at der ikke kan udbetales yderligere erstatning i forbindelse med det anmeldte indbrud.

Som nævnt fremgår det af forsikringsbetingelsernes afsnit 18.1, at man for at få erstatning må kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriser er som oplyst. Dette kan som beskrevet ske ved, at man indsender originale kvitteringer/-regninger for købet, købekontrakt, private overdragelseserklæringer eller fyldestgørende beskrivelse.

Såfremt der ikke kan fremlægges behørig dokumentation for et krav, der rejses mod selskabet i forbindelse med indbrud/tyveri er selskabet ifølge foreliggende omfattende praksis fra Ankenævnet for Forsikring berettiget til at fastsætte erstatningen skønsmæssigt.

Vi skal henvise til bl.a. AK 76.764 afsagt den 17. maj 2010 og AK 69.003 afsagt den 6. december 2006."

Klageren er i brev modtaget af nævnet den 17/6 2011 fremkommet med oplysninger vedrørende visse lån, som han har optaget.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**19. Dokumentation**

19.1.
For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som oplyst. Dette kan gøres ved, at man indsender originale kvitteringer/-regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse til Alka.

I egen interesse bør man derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav. I tilfælde, hvor tilstrækkelig dokumentation ikke foreligger, er selskabet berettiget til at fastsætte erstatningen efter et skøn.

Nævnet har gennemgået sagen og kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen