878/11

Den 31. oktober 2011 blev i sag nr. 79.534:

xxxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har årsafbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Det fremgår af sagen, at klageren i april 2010 bestilte en rejse til Toscana. Som følge af en depression måtte hun imidlertid afbestille rejsen. Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at klagerens lidelse var til stede på tidspunktet for rejsens bestilling.

Selskabet har i forbindelse med sin afgørelse af sagen anmodet klagerens læge om kopi af journalnotaterne om klageren omkring hendes psykiske lidelse for perioden fra tre måneder før forsikringens tegning og frem til tidspunktet for forventet hjemkomst.

Klagerens læge har i brev af 7/9 2010 til selskabet bl.a. besvaret anmodningen med følgende:

> "Der anmodes om journalkopier 3 måneder forud for tegning af forsikring.
>
> Jeg vil gerne vide præcist, hvad det er I mangler, jeg er ikke indstillet på at udlevere 3 måneders journal. Jeg synes jeres anmodning ligner en tilnærmelsesvis politimæssig efterforskning.
>
> Patienten har en fragil psyke, og i perioder har hun det fantastisk godt, i andre perioder har hun det ikke så godt. Det er også derfor hun tegner en forsikring. Jeg mener klart at have oplyst, at hun har haft det rigtigt godt, og havde mod på at rejse, og det vil hun gerne, når hun

har det godt, og så pludseligt dykker hun ned i et hul, og det er det, som er sket aktuelt. Mere får I ikke at vide.

Hermed mener jeg, at I fint kan tage stilling til om I vil dække eller ej."

I brev af 12/10 2010 til klageren har selskabet efterfølgende bl.a. anført:

"Sagen er blevet vurderet ud fra de indsendte breve fra din egen læge.

Ud fra disse oplysninger har vores lægekonsulent vurderet, at din skade ikke er dækket af forsikringen.

Din egen læge har afvist at indsende det lægelige materiale, vi har anmodet om til vurdering af sagen.

Hvis du selv kan fremskaffe fuld kopi af din journal fra d. 23. januar 2010 frem til afbestillings tidspunktet, kan vi forelægge sagen for vores lægekonsulent, og sagen kan blive revurderet.

På det foreliggende grundlag kan vi ikke revurdere din sag, og som udgangspunkt fastholder vi vores afgørelse."

Af klageskemaet fremgår det bl.a.:

"I april 2010 bestilte jeg en busrejse til Toscana med … og havde en afbestillingsforsikring hos Europæiske Rejseforsikring. Jeg så frem til rejsen.

Ugen op til afrejse den 18/7-2010 fik jeg det dårligt, kunne ikke overskue at sidde i en bus og være sammen med mange mennesker. Jeg har før foretaget flere busrejser og andre rejser uden problemer. Den 17/7-2010 kontaktede jeg vagtlægen og rejseselskabet for afbud.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
I henhold til min afbestillingsforsikring ønsker jeg at få pengene for den pågældende rejse retur."

Selskabet har i brev af 5/1 2011 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"**Sagsforløb**
Klager har den 23. april 2010 købt en busrejse til Toscana gennem … Planlagt afrejse til Toscana var den 18. juli 2010. Klager har en Årsafbestillingsforsikring hos ER gældende fra 01. januar 2010 til og med 31. december 2010. Betingelserne for den gældende forsikring vedlægges som bilag …

Nedenfor vil ER kort opridse de punkter i sagsforløbet, som efter ER's opfattelse har betydning i relation til Klagers anke:

5. august 2010
ER modtager Klagers skadeanmeldelse (bilag …). Klager har på skadeanmeldelsen angivet depression samt paranoid psykose som årsag til afbestillingen. Klager anfører endvidere at Klager afbestiller rejsen den 17. juli 2010.

17. august 2010

ER skriver brev til Klager (bilag …) og beder denne indsende Klagers rejsebevis (bilag …) samt underskrive modtaget lægeattest (bilag …).

19. august 2010
ER anmoder Klager om at underskrive lægeerklæring (bilag …).

24. august 2010
ER anmoder Klagers egen læge … om kopi af Klages journal fra 23. oktober 2009 til og med 17. juli 2010 (bilag …).

25. august 2010
Klagers egen læge … afviser at fremsende kopi af Klagers journal fra den 23. oktober 2009 til og med den 17. juli 2010 (bilag …).

03. september 2010
ER vender tilbage til Klagers egen læge … og anmoder ham om at fremsende kopi af journalnotaterne for perioden 3 måneder før tegning og frem til forventet hjemkomst omkring psykisk lidelse (depression, paranoid psykose) (bilag …).

07. september 2010
Klagers egen læge … fremsender brev til ER hvori han afviser at fremsende kopi af journalnotaterne for 3 måneder før tegning af forsikringen og frem til forventet hjemkomst omkring psykisk lidelse (bilag …).

17. september 2010
ER afviser at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker, da tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen (bilag …)

har været forelagt ER's lægekonsulent, som ud fra den indsendte lægeerklæring og Klagers egen læges afvisning af indsendelse af journal, vurderer at lidelsen var til stede ved bestilling af rejsen.

1. oktober 2010
Klager fremsender skriftlig klage til ER, grundet utilfredshed over ER's afvisning (bilag …)

12. oktober 2010
ER fremsender brev til Klager hvori ER redegøre for at ER fastholder sin afgørelse, da der ikke foreligger grundlag for at ER kan revurdere Klagers sag (bilag …).

ER oplyser Klager at hvis hun selv kan fremskaffe fuld kopi af sin journal fra d. 23. januar 2010 frem til afbestillings tidspunktet, ville ER igen forelægge sagen for deres lægekonsulent, og sagen ville kunne blive revurderet.

24. november 2010
ER fremsender ankenævnsskema til Klager (bilag …).

Klagers påstand
Klager ønsker rejsens pris refunderet. ER's afgørelse

ER har afvist at erstatte Klagers krav med henvisning til, at lidelsen var til stede, da Klager købte rejsen den 23. april 2010.

Af forsikringsbetingelsernes pkt. 1.9 *'Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?'* fremgår det *at:*

'Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af:

1) død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst hos forsikrede selv, familie eller rejseledsager,'

Om akut sygdom fremgår det af forsikringsbetingelsernes punkt 2.9 *'Definitioner':*

'akut sygdom: ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom'.

Af punkt 1.10 *'Undtagelser'* fremgår det *at:*

'Forsikringen dækker ikke, hvis sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før bestilling af rejsen. Ovennævnte gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod'.

Ud fra ovennævnte uddrag fra afbestillingsforsikringsbetingelserne mener ER ikke, at der i Klagers tilfælde er tale om en dækningsberettiget skade.

Lidelsen som er årsag til afbestillingen var til stede ved bestilling af rejsen den 23. april 2010.

ER finder derfor, at lidelsen, der er årsag til afbestilling af rejsen, ikke kan betragtes som akut eller nyopstået sygdom. Den var kendt, da Klager købte rejsen.

Konklusion
Da Klagers egen læge har afvist at indsende det lægelige materiale, ER har anmodet om til vurdering af sagen (bilag …), har ER vurderet Klagers sag ud fra de indsendte breve fra Klagers egen læge samt lægeerklæring. Ud fra disse oplysninger har ER's lægekonsulent vurderet, at Klagers skade ikke er dækket af forsikringen, da Klagers lidelse var til stede ved bestilling af rejsen til Toscana.

ER oplyste Klager at hvis hun selv kunne fremskaffe fuld kopi af sin journal fra d. 23. januar 2010 frem til afbestillings tidspunktet, ville ER igen forelægge sagen for deres lægekonsulent, og sagen ville kunne blive revurderet (bilag …). Dette har Klager udladet at gøre hvorfor ER på det foreliggende ikke kan give Klager medhold, og ER fastholder derfor sin afvisning."

I den af klagerens læge udfyldte rejseforsikringsattest fremgår det bl.a., at årsagen til afbestilling var depression og paranoid psykose. Af attesten fremgår det yderligere, at klageren til lægen har oplyst, at hun fik sygdommen første gang i ca. 1984. Endvidere fremgår det, at klagerens læge skønner, at sygdommen vil vare resten af klagerens liv, og at hendes tilstand veksler.

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"**1.10 Undtagelser**
Forsikringen dækker ikke, hvis sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før bestilling af rejsen. Ovennævnte gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod."

Nævnet udtaler:

Nævnet må efter det oplyste lægge til grund, at klageren har lidt af depression siden 1984. Som udgangspunkt har klageren herefter ikke krav på forsikringsdækning, jf. herved punkt 1.10 i forsikringsbetingelserne.

Om sygdomsforløbet kan betragtes som akut, kræver indblik i klagers lægejournal i månederne før bestilling af rejsen. Da selskabet er blevet nægtet adgang hertil, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen