873/11

Den 10. august 2011 blev i sag nr. 79.550:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har rejseforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i anledning af hans søns hospitalsindlæggelse under en udlandsrejse.

Selskabet henviser til, at erstatningen er opgjort i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Selskabet har i brev af 7/2 2011 til nævnet redegjort for hændelsesforløbet og sin afgørelse således:

"**Indledning**
Kunden har været på ferie i Spanien sammen med sin familie. Under ferien bliver sønnen … indlagt i 6 dage. Kunden anmelder dette til sin rejseforsikring her i Alm. Brand og forventer i den forbindelse erstatningsrejser til hele familien.

Fremstilling
Kunden har i tidsrummet den 2. juli 2010 til 16. juli 2010 været i Spanien på ferie. Sønnen … indlægges i seks dage med betændelse i benet. Efter hjemkomsten kontaktes SOS International den 3. august 2010, hvor kunden ønsker erstatning i form af erstatningsrejser til hele familien.

SOS udbetaler dagskompensation til kunden som rejseledsager og … som skadelidte jf. gældende forsikringsbetingelser. Der udbetales for ni dage svarende til indlæggelsesperioden + tre dages ro og hvile.

Kunden ønsker erstatningsrejse for hele rejseselskabet, hvilket der ikke er belæg for i forsikringsbetingelserne. Både vi og SOS har fastholdt, at der er kompenseret efter gældende regler, hvorfor vi har fastholdt.

Sagen er efterfølgende forelagt for Nævnet.

Begrundelse
Kunden har krævet erstatningsrejse til alle rejsedeltagere. Dette på trods af at forsikringen, jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 1, pkt. 1.1, kun dækker de personer, der er tilmeldt den folkeregisteradresse, forsikringen er knyttet til.

Kravet om erstatningsrejser kan ikke imødekommes, fordi … ikke har været indlagt i mere end halvdelen af rejsens varighed. Dette jf. afsnit 2, pkt. 2.11.

Derimod kan … få dagskompensation jf. afsnit 2, pkt. 2.12. Desuden har vi udbetalt kompensation til en rejseledsager, da … er under 16 år.

Alt i alt har vi udbetalt erstatning svarende til dækningsomfanget, som er aftalt med kunden jævnfør vedlagte forsikringsbetingelser.

Derfor kan vi ikke tilbyde kunden yderligere erstatning.

Konklusion
Vi har udbetalt erstatning svarende til den dækning, forsikringsbetingelserne foreskriver. Derfor kan vi ikke tilbyde kunden yderligere erstatning."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt. Det fremgår bl.a. af disse bilag, at 6 personer deltog i rejsen. Foruden klageren deltog hans kæreste og hans 2 drenge samt hans forældre.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Afsnit 1. Fællesbestemmelser**
…
1.1. Hvem er dækket?

1.1.1.
Forsikringstager og dennes husstand (sikrede).

Til husstanden regnes familiemedlemmer, herunder plejebørn, og personer der er gift med eller lever i fast parforhold med forsikringstager eller dennes børn. Bofællesskaber bestående af maksimalt to personer sidestilles med fast parforhold.

Det er en betingelse, at ovennævnte personer er tilmeldt folkeregisteradresse på forsikringstagerens adresse.

Forsikringen dækker ikke logerende.

1.1.2.

De sikredes ugifte børn under 21 år med bopæl uden for hjemmet. Det er dog en betingelse, at de bor alene og ikke har børn.

1.1.3.
De sikredes medrejsende delebørn med folkeregisteradresse hos den anden forælder.

1.1.4.
Fastboende medhjælp i husholdningen.
…
2.11. Erstatningsrejse

I det omfang rejseperioden højst udgør 30 dage, dækker forsikringen prisen for de sikredes ferierejse, hvis sikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst under rejsen. Erstatningspligten er betinget af, at sikrede:

2.11.1.
Bliver hospitalsindlagt i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode på grund af akut sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes fra første lægebesøg.
…
2.12. Kompensation

I det omfang rejseperioden højst udgør 30 dage, yder selskabet en dagskompensation svarende til rejsens pris pr. rejsedag pr. deltager som følge af at sikrede bliver:

2.12.1.
Bliver hospitalsindlagt på grund af akut sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes fra første lægebesøg.
…
2.12.4.
Ordineres ro eller hvile i og omkring boligen på grund af egen, akut opstået, sygdom eller mobilitetshæmmende tilskadekomst.
…
Der kan ikke ydes kompensation, hvis sygdommen/tilskadekomsten berettiger til erstatningsrejse, jf. punkt 2.11.

Kompensationen beregnes pr. dag, dog ikke for rejsedage.

Hvis den syge/tilskadekomne er under 16 år, ydes der kompensation både til den syge/tilskadekomne og til en rejseledsager som beskrevet i punkt 2.5."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at den tilbudte erstatning er opgjort i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson