879/11

Den 14. november 2011 blev i sag nr. 79.625:

xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxx xx

mod

Mølholm Forsikring A/S
Finlandsgade 1, 2.th.
5100 Odense C

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har gennem sin ægtefælle tegnet behandlingsforsikring i Mølholm Forsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at opsige forsikringen pr. 1/10 2010.

Selskabet har forhøjet præmien med 9,92 % gældende fra den 1/10 2010. Klageren har herefter anmodet selskabet om at opsige aftalen fra denne dato. Selskabet har afvist med henvisning til, at der gælder et opsigelsesvarsel på 3 måneder til hovedforfald, og at opsigelsen derfor først gælder fra 30/9 2011.

Klageren har i klageskemaet bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Behandlingsgaranti.dk forhøjer præmien uden varsel. Det fremgår ikke før nyt indbetalingskort modtages. Forsikringen forsøges opsiges omgående, da præmiestigningen er meget høj. Det afvises af behandlingsgaranti.dk da stigningen kun er 9,92 %. Den kunne opsiges ved en stigning på 10 %.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Præmien er indbetalt, men ønsker naturligvis mine penge igen."

Selskabet har heroverfor i brev af 10/2 2011 til nævnet bl.a. anført:

"De faktiske Forhold:
Ægtefællepræmie i 2009: 1.210 kr.
Ægtefællepræmie i 2010: 1.330 kr.

I Mølholm Forsikring A/S er ægtefællepræmien en integreret del af virksomhedens præmie og risikoregnskab.
…
Privatpræmie for en ægtefælle er i 2010 i Mølholm forsikring A/S 2.395 kr. årligt.

Dvs. der er en besparelse for ægtefællen på 1.065 kr. ved at være tilsluttet denne fordelagtige virksomhedsordning.
Dvs. [klager] har nyt positivt af at høre under en virksomhedsordning.

[Klager] kunne have tegnet en privat behandlingsforsikring med de efter reglerne gældende opsigelsesvarsler. (se vores forsikringsbetingelser).

[Klager] har selvfølgelig valgt, at tegne en ægtefælleordning under virksomheden, fordi hun ønskede en besparelse på ca. 45 %.

Ved at tegne en ægtefælleordning under virksomhedsordningen, indtræder [klager] under virksomhedens betingelser, med de store fordele det har haft.

[Klager] har i den forløbne periode sparet ikke mindre end knap 4.000 kr. i forhold til en privattegnet forsikring.

Vi har sat forsikringen til ophør den 30. september 2011. Vi finder ikke at vi har forholdt os forkert."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 14.0 Ændring af præmie og forsikringsbetingelser**
§ 14.1
Mølholm Forsikring A/S har ret til at forhøje præmien (ikke præmie efter Danmarks Statistiks lønindeks for den private sektor) samt til at ændre forsikringsbetingelserne.

§ 14.2
Mølholm Forsikring A/S kan ændre forsikringsbetingelser og tarif (ikke pristalsregulering) med en måneders skriftlig varsel til hovedforfald.

§ 14.3
Ved skærpelse af betingelser eller ved forhøjelse af tarif kan forsikringstager opsige forsikringen med 14 dages skriftlig varsel efter modtagelsen af Mølholm Forsikring A/S's meddelelse.
…
§ 18.0 Opsigelsesbestemmelser
…
§ 18.1.1
Ægtefælle/samleverordninger kan opsiges med tre måneders varsel til et hovedforfald."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger som ubestridt til grund, at det er forsikringsbetingelserne fra 2010, der gælder for aftalen.

Af disse betingelser fremgår, at selskabet har ret til at forhøje præmien, og at forsikringen for så vidt angår ægtefælle/samleverordninger kan opsiges til en hovedforfaldsdag med 3 måneders varsel.

Forfaldsdagen er 1/10. Præmieopkrævningen er fremsendt den 17/9 2010.

Den præmieforhøjelse, selskabet i sine forsikringsbetingelser har betinget sig ret til at foretage, er ikke nærmere beskrevet med hensyn til størrelse eller årsag. Efter nævnets opfattelse skulle selskabet have varslet denne præmieforhøjelse så betids, at klageren kunne have opsagt forsikringen med respekt af opsigelsesvarslet. Da dette ikke er sket, finder nævnet, at selskabet er forpligtet til at acceptere opsigelsen af ægtefælle/samleverordningen pr. 1/10 2010.

Nævnet har ikke hermed taget stilling til, om klageren ville kunne kræve at fortsætte forsikringen til uændret præmie grundet det for sene varsel.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Mølholm Forsikring A/S, skal anerkende klagerens opsigelse af ægtefælle/samleverordningen pr. 1/10 2010.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson