878/11

Den 19. oktober 2011 blev i sag nr. 79.655:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har tegnet HK+ Lønforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over, at selskabet har afvist at yde dækning i anledning af ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet henviser til, at klageren er blevet opsagt i kvalifikationsperioden, som er på 12 måneder regnet fra forsikringens ikrafttrædelse. Ifølge forsikringsbetingelsernes punkt 3 og 5 har klageren derfor ikke krav på forsikringsydelse ved ufrivillig arbejdsløshed.

Forsikringen trådte i kraft den 4/3 2009.

Ved anmeldelse modtaget af selskabet den 9/9 2010 anmeldte klageren til selskabet, at han var blevet afskediget fra sit arbejde med fratræden pr. 31/8 2010. Efter det oplyste blev han bekendt med opsigelsen den 15/2 2010.

På baggrund af sagens oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved brev af 14/9 2010.

Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor han ved brev af 4/10 2010 anmodede selskabet om at revurdere sagen.

Efter fornyet gennemgang af sagen fastholdt selskabet sin afgørelse ved brev af 18/11 2010 til klageren.

Den 29/12 2010 har klageren indbragt sagen for nævnet med påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget til ydelser fra den 1/11 2010. Til støtte herfor har han bl.a. anført, at han har betalt for forsikringen i 17 måneder, før han har gjort brug af den.

Selskabet har i brev af 8/2 2011 til nævnet bl.a. anført:

> "Klager tegnede lønforsikring med ikrafttrædelse den 4. marts 2009.
>
> Klager modtog en skriftlig opsigelse den 15. februar 2010.
>
> Forsikringen har således ikke været i kraft i 12 kalendermåneder inden klager modtog sin opsigelse, og opsigelsen er således modtaget indenfor kvalifikationsperioden.
>
> Vi må derfor fastholde, at vi ikke kan imødekomme klagers ønske om udbetaling af ydelser fra forsikringen.
>
> Vi har stor forståelse for den frustration som klager føler ved at være opsagt efter et så langt ansættelsesforhold, men ser os desuagtet beklageligvis ikke i stand til at fravige de gældende forsikringsbetingelser."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**3 Kvalifikationsperiode**
> For forsikringer etableret under denne aftale, er kvalifikationsperioden 12 kalendermåneder.
>
> Perioden beregnes fra forsikringens ikrafttrædelsestidspunkt.
>
> Den forsikrede er ikke berettiget til dækning fra forsikringen ved ledighed, der enten indtræder i kvalifikationsperioden, eller indtræder senere, som følge af opsigelse modtaget indenfor kvalifikationsperioden.
> …
> **4 Ufrivillig ledighed**
> …
> 4.3 Selvrisikoperiode
> De første 60 hele dage efter at den ufrivillige ledighed er indtrådt, er en selvrisikoperiode. Først når den ufrivillige ledighed har varet i 60 sammenhængende hele dage, har forsikrede altså ret til ydelser fra forsikringen.
> …
> **5 Hvad dækker forsikringen ikke?**
> Forsikringen dækker ikke, hvis:
> …

3. 79.655

Den forsikrede i kvalifikationsperioden på de første 12 kalendermåneder efter at forsikringen er trådt i kraft, bliver opsagt skriftligt eller mundtligt eller ledig."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren har modtaget opsigelsen i kvalifikationsperioden, det vil sige inden for de første 12 måneder efter forsikringens ikrafttræden.

Da forsikringen ikke giver ret til dækning ved arbejdsløshed, der sker som følge af opsigelse meddelt i kvalifikationsperioden, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson