878/11

Den 19. oktober 2011 blev i sag nr. 79.659:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har Familiens Basisforsikring i Codan Forsikring A/S. Han klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har tilbudt efter et anmeldt indbrudstyveri i juli 2006.

Selskabet henviser til, at klagerens eventuelle krav på yderligere erstatning er forældet.

Af klageskemaet, som nævnet har modtaget den 30/12 2010, fremgår:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Skaden er en indbrudsskade og Codan har afvist at betale fuld erstatning da jeg ikke har kunnet fremlægge originale købskvitteringer pga. de blev stjålet under indbruddet. Jeg har fremlagt fuld billeddokumentation for mine ting i mit hjem, hvorfor jeg mener et have opfyldt forsikringsbetingelsernes krav om at jeg skal sandsynliggøre at tingene har været i min besiddelse.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At de dækker alle de stjålne ting fuldt ud."

Selskabet har i brev af 12/1 2011 til nævnet anført:

"Sagsfremstilling:
Indbruddet fandt sted den 6.-17.07.2006, og skaden er afregnet med kr. 50.000,00, idet der ikke forelå dokumentation, eller nogen sandsynliggørelse af, at klager skulle haft de genstande, som han anmeldte som stjålet.

Codan har ved brev af den 10.1.2007 meddelt klager ovenstående, og klager - … har ved brev af den 28.12.2010 rettet henvendelse til Codan som transporthaver og anmodet om erstatning.

Herefter har Codan ved brev af den 3.1.2011 meddelt klager, at kravet var forældet.

Codan gør gældende:
At klagers krav i hvert fald er forældet tre år efter den skriftlige afvisning pr. den 10.1.2010. Jf. forældelseslovens § 30 er forældelsestidspunktet det sidste af to forældelsestidspunkter mellem 1.1.2008 og 1.1. 2011, idet de to tidspunkter er henholdsvis 1.1. 2010-efter de gamle regler, og 10.1.2010-efter de nye regler.

I betragtning af, at Codan ikke er stævnet inden for forældelsesfristen påberåber Codan sig forældelse."

Nævnet har fået forelagt de bilag, der er vedlagt sagen, herunder diverse fotos.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet erklære sig enigt med selskabet i, at det eventuelle krav på yderligere erstatning er forældet ved sagens indbringelse for nævnet i slutningen af december 2010, jf. den tidligere og nugældende bestemmelse i forsikringsaftalelovens § 29. Allerede derfor kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson