879/11

Den 2. november 2011 blev i sag nr. 79.813:

xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

AmTrust International
Underwriters Ltd.
v/Aon Denmark Insurance
Services A/S
Strandgade 4C
1401 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har totalforsikring i AmTrust International Underwriters Ltd. v/Aon Denmark Insurance Services A/S. Hun klager over, at selskabet har tilbudt et købsbevis til en teleforretning som erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på en mobiltelefon.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at det ifølge forsikringsbetingelserne er berettiget til at yde klageren erstatning i form af et købsbevis.

I klageskema af 17/1 2011 har klageren bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Jeg købte en telefon hos TDC incl. forsikring. Der blev ved købet ikke oplyst, at jeg ved evt. erstatning ikke ville få mine penge udbetalt, men ville få et tilgodebevis. Derfor er jeg i god tro med hensyn til ovennævnte.
Man burde fortælle køber betingelserne vedr. tegning af forsikring. Bagpå gavekort fra TDC står der, man kan få penge retur ved køb hos TDC.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg vil have mine penge udbetalt, da jeg er blevet vildledt i denne sag. Får jeg ikke pengene udbetalt kører jeg sagen helt til ende.
Det er i orden man ikke får penge udb. men så skal man også have det at vide den dag man køber, og ikke først ved evt. forsikringssag."

Hertil har selskabet i brev af 1/2 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

"Klagers påstand er, at hun er berettiget til kontanterstatning og ikke købsbevis, da hun har været i god tro ved køb af forsikringen, idet TDC Butik ikke har oplyst hende indholdet i forsikringsbetingelserne, og særligt omkring erstatningsreglerne.

Selskabet har følgende kommentarer til klagers påstand:

Klager fik, ved køb af forsikringen, udleveret et forsikringsbevis samt forsikringsbetingelser. Disse dokumenter har klager vedlagt som bilagt til denne sag.

Det kan ikke pålægges medarbejderne i TDC Butik at læse betingelserne op for kunderne. Ansvaret for kendskab til indholdet af betingelserne, når disse er udleveret til kunden/forsikringstager, må naturligt påhvile forsikringstageren selv.

Det fremgår med tydelighed af forsikringsbetingelserne pkt. 7, hvilken erstatningsform forsikringstager er berettiget til - enten reparation eller totalskade i form af et købsbevis og at dette købsbevis ikke kan indløses til kontanter.

Selskabet fastholder, at den erstatning klager har modtaget i form af købsbevis, som er udleveret af TDC Butik, er korrekt og at klager ikke er berettiget til kontanterstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7. Erstatning**
Forsikringen erstatter med reparation. Såfremt reparation ikke er mulig, reparationsomkostningen overstiger købsprisen eller ved indbrudstyveri, erklæres produktet totalskadet og der erstattes med et købsbevis på den oprindelig betalte købspris, minus evt. afskrivning. I tilfælde af totalskade afskrives produktets forsikrede købspris med 10% for hvert år forsikringen har været i kraft. Købsbeviset kan kun anvendes til køb i TDC Butik og kan ikke indløses til kontanter.

Ved udstedelse af købsbevis som følge af indbrudstyveri eller totalskade bortfalder forsikringen. Der tilbagebetales ikke præmie.
…
Selvrisiko
Ved totalskade, opkræves der en selvrisiko på kr. 500,-. Ved reparation, opkræves der en selvrisiko på kr. 100,-."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at det omhandlede vilkår om erstatningens form har gyldighed efter sit indhold, selv om det ikke blev fremhævet mundtligt ved indgåelsen af forsikringsaftalen, eller særskilt er fremhævet i policen eller de dertil hørende forsikringsbetingelser.

3. 79.813

Herefter, og da nævnet finder, at den erlagte erstatning er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne,

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson