879/11

Den 2. november 2011 blev i sag nr. 79.817:

xxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Privatsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har husforsikring i Privatsikring. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt tøbrudsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke er konstateret en dækningsberettigende skade på forsikringsstedet.

I klageskema af 17/1 2011 har klageren bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Vores nabo på …[adresse] fik henvendte sig til os … omkring d. 19. dec. 10 da der var løbet vand fra vores hustag ind i hans bryggers og dette havde dannet fugtskjolder på loftet - skab og væg har lidt skade af vandindtrængning.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Vi har haft … ude til gennemsyn af taget - vi vil gerne henvise til tøbruddet i dec. som vi mener er årsag til fadæsen. Nu når det tør kommer en tømrer og reparerer - vil han se om bygn. konstruktionen er Ok, hvad vi 100% formoder. Ælde er vel noget andet. Med den 'lille tid' jeres taksator så skaden, kan han vel ikke påvise bygn.fejl."

Hertil har selskabet i brev af 10/2 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

"Forsikringstageren anmeldte d. 4. januar, at naboen havde haft vandskade i sit bryggers, og at naboejendommen er bygget sammen med forsikringstagerens ejendom.

Vi foretager besigtigelse d. 5. januar, og vores bygningskonsulent kan observere fugtskjolder på loftet i naboens bryggers, ligesom der kan konstateres aftegninger fra vandindtrængen på

skab og væg. Han vurderer, at der i forbindelse med tøbrud er trængt vand ind gennem revner og sprækker i konstruktionen, evt. fra skotrender.

Bygningskonsulenten gjorde opmærksom på, at der ikke kunne konstateres skader i den forsikrede ejendom, og at naboejendommen ikke er dækket på nærværende police, hvorfor han anbefalede naboen at anmelde skaden til sit eget forsikringsselskab.

Vi har i forbindelse med nærværende klage gennemgået sagen på ny, men må fastholde, at der ikke er konstateret nogen forsikringsdækket skade på den forsikrede ejendom, og at skaden på naboejendommen ikke kan dækkes på denne police. For en ordens skyld skal vi endvidere bemærke, at forsikringen undtager skade som følge af vand, der trænger gennem utæt tag, væg eller gulv, jfr. punkt 1.3 i betingelserne for Bygningskaskodækning."

Ifølge klagerens police dækker forsikringen klagerens matrikel. Af policen fremgår endvidere:

"**Din forsikring omfatter:**

Dækninger:	**I kraft fra:**
Bygningskasko inkl. husejeransvar og retshjælp	01.05.2010
Bygningsbranddækning	01.05.2010
Udvidet svampedækning med råddækning	01.05.2010
Insektdækning	01.05.2010
Rør- og kabeldækning	01.05.2010
Stikledningsdækning	01.05.2010
Glasdækning	01.05.2010
Kummedækning	01.05.2010

Dine forsikringssummer: Se forsikringsbetingelserne

Selvrisiko

Den valgte selvrisiko	3.094 kr.
Den valgte selvrisiko	3.094 kr.

På glas- og kummedækningen er der ingen selvrisiko. For retshjælp gælder en særlig selvrisiko - se forsikringsbetingelserne.

Bygningsbeskrivelse:

Forsikringen dækker en helårsbolig.
Boligareal: 164 kvm.
Udnyttet til beboelse: 164 kvm.
Garage/udhuse m.m. er på max. 23 kvm.
Ydervægge er af sten.
Tagbeklædning er af fibercement m/asbest(eternit).
Ejendommen har ikke kælder.
Ejendommen er opført i 1977.
Ejendommen har fjernvarme.
Ejendommen har 4 vådrum."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Husforsikring**
...
Bygningskaskodækning
...

1. Hvad omfatter Bygningskaskodækningen?

…

1.3 Sky- og tøbrud

Forsikringen dækker vandskader fra voldsomt skybrud eller voldsomt tøbrud, når vandet ikke kan få normalt afløb, og det derfor oversvømmer forsikringsstedet eller stiger op gennem afløbsledninger.

Forsikringen dækker ikke skade som følge af vand, der trænger igennem utæt tag, væg eller gulv.

…

1.8 Ansvar

1.8.1 Forsikringen dækker, hvis De som husejer eller bruger af en ejendom er juridisk erstatningsansvarlig for en skade på andre personer eller på deres ting eller dyr. De kan være juridisk erstatningsansvarlig, hvis skaden er sket på grund af fejl eller forsømmelse fra Deres side. Forsikringen dækker det ansvar, De har pådraget Dem, mens dækningen var i kraft, også selv om kravet først bliver rejst, når dækningen er ophørt.

1.8.2 Ansvarsforsikringen dækker ikke, hvis De som husejer eller bruger af ejendommen er uden skyld i skaden, da De ikke er ansvarlig for hændelige skader. De skal straks underrette Privatsikring, når der bliver eller er ved at blive rejst erstatningskrav mod Dem, hvorefter Privatsikring vurderer hvorledes kravet skal behandles.

Fællesbestemmelser

…

1. Hvilke bygninger og bygningsgenstande er dækket?

Forsikringen dækker:

1. Bygningerne på forsikringsstedet inkl. sokkelsten eller fundamenter ned til 1 meter under terræn eller - hvis der er kælder - 1 meter under kældergulv. Begrænsningen på 1 meter gælder dog ikke ved bygningsbrand. Bygningerne på forsikringsstedet må højst rumme 2 boliger og må kun i begrænset omfang bruges til erhverv. Privatsikring kan foretage eftersyn af ejendommen og indhente oplysninger om ejendommen i BBR-registeret for at vurdere risikoen.

…

2. Hvem er dækket?

Forsikringen dækker følgende personer:

1. Dem som ejer eller bruger af ejendommen.
2. …"

Nævnet udtaler:

Ifølge den gengivne police er der kun bygningskaskodækning for klagerens helårsbolig på klagerens matrikel. Da det ubestridt kan lægges til grund, at skaden er opstået på naboejendommen, kan nævnet allerede af denne grund ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

På det foreliggende grundlag finder nævnet endvidere, at klageren ikke har pådraget sig et erstatningsansvar for skaderne på naboejendommen. Nævnet finder på den baggrund heller ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson