880/11

Den 16. november 2011 blev i sag nr. 79.868:

xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for senfølger efter en tandskade i 1994.

Klageren pådrog sig som 15-årig en tandskade i 1994. Selskabet har afvist at yde dækning for en anmeldt senfølge sket i november 2010 med henvisning til, at forsikringen alene dækker senfølger indtil det fyldte 21 år.

I brev af 10/2 2011 til nævnet har selskabet i bl.a. anført:

> "Vi modtog i 1994 en anmeldelse fra klagerens mor om at klageren havde pådraget sig en tandskade. Klageren var på daværende tidspunkt 15 år. I brev af 02.06.1994 gjorde vi opmærksom på, at den offentlige børnetandpleje betaler behandlingen, indtil barnet fylder 18 år, samt at vi ville dække den tandbehandling, der måtte ske efterfølgende. Vi gjorde dog udtrykkeligt opmærksom på, at behandlingen skulle udføres, inden klager fyldte 21 år. Vi har betalt for kronebehandling i 1998.
>
> I november 2010 modtog vi et behandlingsoverslag vedrørende 'senfølger efter skade 1994'. Vi har i brev af 28.12. meddelt tandlægen, at vi ikke kan anerkende at afholde udgiften, idet klager er fyldt 31 år, og idet forsikringen ikke yder erstatning efter det 21. år.
>
> Klageren har i mail af 05.01. gjort indsigelse mod afgørelsen, som vi imidlertid har fastholdt i brev af 10.01.
>
> Vi har i forbindelse med nærværende klage gennemgået sagen på ny, men finder ikke grundlag for at ændre vores afgørelse.

Det fremgår af punkt 7, 2. afsnit i betingelserne for Tandskadedækning ved ulykkestilfælde, at der ikke ydes refusion for udgifter til tandskadebehandling, der foretages efter det tilskadekomne barns 21. år, selv om tandskaden skyldes et ulykkestilfælde i forsikringstiden.

Til støtte for vores afgørelse skal vi henvise til AK 65106."

I brev af 2/6 1994 til klagerens mor fra selskabet fremgår bl.a.:

"Den offentlige børnetandpleje betaler behandlingen af skaden, indtil Deres barn er fyldt 18 år.

Derefter vil vi betale den tandbehandling, som skal finde sted, hvis sygesikringen eller andre ikke dækker behandlingen.

Denne forsikring giver erstatning på op til 5% af den forsikringssum ved invaliditet, der gjaldt på tidspunktet for skaden, det vil sige op til 26.050 kr.

Inden den endelige behandling begynder, skal tandlægen sende os et forslag, som vi skal godkende.

Det er vigtigt, at vi får forslaget inden Deres barn fylder 21 år, da forsikringen efter dette tidspunkt ikke giver erstatning for denne skade."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Tandskadedækning under særlige forhold**
...
7. Såfremt den tilskadekomne er et forsikret barn
Såfremt den tilskadekomne er et forsikret barn er udgiften til tandskadedækningen begrænset til 5% af forsikringssummen ved invaliditet.

Der ydes ikke refusion for udgifter til tandskadebehandling, der foretages efter det tilskadekomne barns 21. år, selv om tandskaden skyldes et ulykkestilfælde i forsikringstiden."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder selskabets brev af 2/6 1994 til klagerens mor, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afvisning af at dække klagerens tandlægeudgifter med henvisning de gengivne forsikringsbetingelser, hvorefter der ikke ydes refusion for udgifter til tandskadebehandling, der foretages efter det tilskadekomne barns 21 år, selv om tandskaden skyldes et ulykkestilfælde i forsikringstiden.

3. 79.868

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson