880/11

Den 16. november 2011 blev i sag nr. 79.874:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxx xxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har rejseforsikring med afbestillingsdækning i Europæiske Rejseforsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at yde afbestillingsdækning i forbindelse med, at hendes nu afdøde mand blev for syg af prostatakræft til at kunne deltage i en bestilt rejse med afrejsedag den 16/11 2010.

Selskabet har som begrundelse for at afvise at yde forsikringsdækning henvist til, at sygdommen, der hindrede, at klagerens mand kunne deltage i rejsen, ikke var akut eller nyopstået, hvilket er et krav ifølge forsikringsbetingelserne.

I sin klage til nævnet har klageren bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Rejse til 2 personer bestilt d. 27-08-2010.
Min mand indlægges akut 09-11-2010 pga. lav blodprocent og leverpåvirkning. Han dør d. 29-11-2010 af leverpåvirkningen.
Min mand havde kendt prostatakræft fra august 2008. Periodevist lav blodprocent efter strå-leterapi og kemoterapi. Fik blodtransfusion x flere med god effekt i løbet af 2009 og 2010.
Min mand led af en kronisk sygdom som han ifølge lægerne kunne leve med i flere år. Det var ikke muligt d. 27-08-2010 at forudse det akutte forløb og dødsfald.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Refusion af rejsens pris = 11.998,00 kr. - alternative min billet = 6.000 kr.
Det er OK at der i en forhåndsgodkendelse tages forbehold i forsikringen i forhold til den kroniske lidelse.
Jeg er ikke enig i at vi ikke er dækket i forhold til afbestillingsforsikringen, da det var en akut, uforudset lidelse."

Ved brev af 21/2 2011 til nævnet har selskabet hertil bl.a. bemærket:

"**ER's afgørelse og konklusion**
ER har afvist at erstatte Klagers krav med henvisning til, at Klagers mand ved køb af rejsen havde en fremskredne sygdom.

Af forsikringsbetingelsernes pkt. 1.9 *'Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?'* fremgår det *at:*
'Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af:
1) død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst hos forsikrede selv, familie eller rejseledsager,

Om akut sygdom fremgår det af forsikringsbetingelsernes punkt 2.9 *'Definitioner':*
'akut sygdom: ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom'.

Af punkt 1.10 *'Undtagelser'* fremgår det *at:*
'Forsikringen dækker ikke, hvis sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før bestilling af rejsen. Ovennævnte gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod'.

Ud fra ovennævnte uddrag fra afbestillingsforsikringsbetingelserne mener ER ikke, at der i Klagers tilfælde er tale om en dækningsberettiget skade.

Lidelsen som er årsag til afbestillingen var tilstede ved tegning af forsikringen den 15. marts 2010.

ER finder derfor, at lidelsen, der er årsag til afbestilling af rejsen, ikke kan betragtes som akut eller nyopstået sygdom. Den var kendt, da Klager køber rejsen.

Det fremgå af Klagers lægeerklæring, at Klager blev diagnosticeret i oktober 2008.

Klager havde således på tidspunktet for køb af rejsen og Afbestillingsforsikringen haft betydelige symptomer over en periode og lidelsen var kendt og konstateret og Klager var i et behandlingsforløb. Klager afbestiller dermed ikke ferien på grund af akut eller nyopstået sygdom.

ER kan derfor på det foreliggende ikke give Klager medhold, og ER fastholder sin afvisning."

Af hospitalsjournalen fremgår bl.a.:

"**09.11.2010 …**
…
Relevant anamnese inkl. onkologisk resume:
Diagnosticeret i starten af 2009.
Intenderet kurativ strålebehandlet.
Efterfølgende modtaget flere serier kemoterapi samt medullært tværsnitbestråling i januar 2010.
Pt. er tilbudt indgang i eksperimentel protokol, men har afslået yderligere kemoterapi.

Er derfor overgået til hormonel behandling via Urologisk Afd., RH:

Symptomatologi:
Scorer 3 og 4 på næsten samtlige spørgsmål på EORTC-skemaet. Er særligt generet af åndenød og svimmelhed. Kender til disse symptomer i.f.m. faldende blodprocent. Angiver at disse symptomer starter ved hgb. på under 6,5. Er altid bedret betydeligt i.f.m. blodtransfusion. Der er ved aktuelle episode intet forskelligt fra de tidligere episoder.
Der er ingen svimmelhed eller åndenød i hvile. Åndenøden forværres markant ved anstrengelse.

Ad. smerter:
Disse lokaliseret til columna, 3 steder hvor der tidligere er strålebehandlet. Ifølge pt. er smerterne uændret siden strålebehandling. Føler sig ikke sufficient smertedækket på aktuelle behandling med Pinex, Brufen og Dolol til natten. Er blevet vækket af smerter i nattens løb. Har svært ved at sidde i stol da disse giver en del smerter.
…
Øvrige organfunktioner:
Gastrointestinalt: Lider af type II diabetes. Urogenital: Har gennem den sidste måned haft UVI x 3.

Patient/pårørendes opfattelse af nuværende situation:
Er klar over at han er alvorligt syg. Håber at aktuelle tilstand er reversibel til som han havde det for ca. 1 måned siden, hvor han var i Portugal for at se fodbold.
Hustruen nævner selv muligheden for plejeorlov."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**1.6 Kroniske/eksisterende sygdomme**
Der gælder særlige regler for kroniske/eksisterende sygdomme - se pkt. 1.10. Hvis du er i tvivl om din kroniske/eksisterende sygdom er dækket, kan du anmode Europæiske om et skriftligt forhåndstilsagn. Det gør du ved at sende dine lægeoplysninger til Europæiske att.: Lægekonsulenten, hurtigst muligt efter køb af forsikringen.
…
1.9 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?
Forsikringen dækken når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst hos forsikrede selv, familie eller rejseledsager,

...
1.10 Undtagelser
Forsikringen dækker ikke, hvis sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før bestilling af rejsen. Ovennævnte gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod.
…
2.9 Definitioner
Til brug for denne forsikring defineres disse ord som følger:
akut sygdom, ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge vægt på, at klagerens ægtefælle på tidspunktet for bestillingen af rejsen var under behandling for kræft. Det er derfor nævnets opfattelse, at klageren og hendes ægtefælle ikke kan have haft en berettiget forventning om at kunne afbestille rejsen med erstatning til følge, når afbestillingen skyldes kræftsygdommen eller bivirkninger som følge af behandlingen af sygdommen. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson