882/11

Den 30. december 2011 blev i sag nr. 79.944:

xxxx xxxxx xxxxxx xxxxx
xxxxxxxx xxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i GF-Forsikring A/S. Hun klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til et påtænkt søgsmål mod Forsikrings-Aktieselskabet Alka.

Selskabet har afvist at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning med henvisning til, at tvisten kan behandles ved Ankenævnet for Forsikring, jf. forsikringsbetingelsernes § 7.

I brev af 17/12 2010 til selskabet har klagerens advokat bl.a. anført:

> "Undertegnede repræsenterer [klager] i forbindelse med hendes ægtefælles (…) dødsfald.
>
> Hendes ægtefælle havde tegnet en ulykkesforsikring hos forsikringsselskabet Alka. Efter [klagers ægtefælle] afgik ved døden har forsikringsselskabet Alka nægtet at udbetale forsikringssummen på kr. 200.000,00.
>
> Baggrunden for at Alka Forsikring har nægtet at udbetale forsikringssummen, fremgår af Alka's skrivelse af 19. oktober 2010, hvor Alka Forsikring har hævdet, at forsikrede deltog i strafbare handlinger. Dette bestrides af min klient, idet der ikke er rejst nogen sag eller på anden måde er dokumenteret, at dødsfaldet skete som følge af et strafbart forhold.
>
> Tværtimod er det oplyst overfor Alka, at [klagers ægtefælle] befandt sig lovligt på grunden, idet dennes bror arbejdede på materialegården.
>
> Det må således pålægges Alka Forsikring at løfte bevisbyrden for ovennævnte påstand i henhold til forsikringsbetingelserne i en evt. retssag.

Da sagen ikke er egnet til indbringelse for Ankenævnet for Forsikring, idet evt. vidneforklaring vil have afgørende betydning for sagens udfald, skal jeg derfor anmode om, at der meddeles retshjælpsdækning til at udtage stævning mod Alka Forsikring med påstand om udbetaling af kr. 200.000,00 i henhold til forsikringsbetingelserne.

I øvrigt kan det oplyses, at Alka Forsikring har udbetalt Gruppelivsforsikringen uden nogen reduktion, hvorfor det må lægges til grund, at Alka Forsikring har lavet to forskellige vurderinger af sagen.

Der vedlægges kopi af sagens bilag til Deres brug, idet jeg kan oplyse, at det ikke har været muligt at fremskaffe politirapporten.

De bedes venligst bekræfte, at sagen falder ind under dækningsområdet for min klients retshjælpsforsikring og at De antager sagen som dækningsberettiget under forsikringen."

Dertil har selskabet i brev af 4/1 2011 til klagerens advokat bl.a. oplyst:

"Sikrede ønsker at stævne Alka Forsikring for kr. 200.000,00 i anledning af, at selskabet ikke vil udbetale forsikringssummen Alka begrunder afslaget med, at [klagers ægtefælles] dødsfald skete, mens han var i færd med at begå en strafbar handling. Dette bestrides af [klager].

Alka Forsikring har henvist [klager] til at forelægge sagen for et fællesnævn, som er oprettet af 3F & Alka eller at påklage afgørelsen til Ankenævnet for forsikring. Dette er foreløbigt ikke sket.

Ankenævnet for Forsikring kan afvise sager, som på grund af deres principielle juridiske karakter, usikkerhed om bedømmelsen af de fremkomne faktiske oplysninger, tvivl vedrørende dansk eller fremmed rets anvendelse på forholdet eller af andre særlige grunde findes at burde afgøres ved domstolene. Nævnet kan endvidere afvise sager, til hvis afgørelse der kræves en særlig bygningsteknisk, medicinsk eller forsikringsmatematisk fagkundskab.

Retshjælpsforsikringsbetingelsernes §5 stk. 5 oplyser, at omkostningerne ved tvister, der kunne have været behandlet ved et klagenævn ikke er dækket medmindre andet er aftalt med selskabet, eller der er åbenbart, at sagen på grund af sin karakter ville være blevet henvist til domstolene. GF Forsikring A/S finder ikke umiddelbart holdepunkter for, at sagen vil blive afvist af Ankenævnet for forsikring.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 7, at kan tvisten behandles ved et klagenævn - f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klagenævn - er sikrede forpligtet til først at benytte denne mulighed. Omkostninger ved en sådan klagenævnsbehandling er ikke dækket.

I den aktuelle sag er det vores opfattelse, at Ankenævnet for Forsikring vil kunne behandle sagen. [Klager] bør derfor forelægge sagen for pågældende nævn. Når klagenævnet har afsagt en kendelse i sagen, kan det herefter være rimeligt, at sagen forelægges for domstolene.
Vi afventer eventuelt nærmere, når pågældende nævn har behandlet sagen."

I klageskema af 2/2 2011 har klagerens advokat bl.a. påpeget:

"Der er ved skrivelse af 17. december 2010 ansøgt om retshjælpsdækning via den hos GF Forsikring A/S tegnede basisforsikring, jfr. vedlagte kopi af retshjælpsansøgning til GF Forsikring A/S med tilhørende bilagsmateriale.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At GF Forsikring antager sagen som dækningsberettiget under den tegnede basisforsikring til sagsanlæg mod Alka Forsikring."

Hertil har selskabet i brev af 1/3 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

"Hans klient ønsker at stævne ALKA Forsikring, som har afvist at udbetale forsikringssummen over ulykkesforsikringen. ALKA Forsikring begrunder afslaget med, at den forsikrede deltog i strafbare handlinger.

Advokat … anfører, at ALKA Forsikring skal løfte bevisbyrden for sin påstand om, at dødsfaldet skete som følge af strafbart forhold. Han vurderer samtidig, at sagen ikke er egnet til indbringelse for Ankenævnet for Forsikring, idet eventuel vidneforklaring vil have afgørende betydning for sagens udfald.

Selskabet mener, at bevisførelse for domstolen ikke er påkrævet i denne sag, idet Ankenævnet for Forsikring efter al sandsynlighed kan afgøre, om ALKA Forsikring var berettiget til at meddele afslag på dækning eller ej

Vi har derfor, ved brev af 4. januar 2011 **(bilag …),** henvist til retshjælpsforsikringsbetingelsernes § 7, hvoraf det fremgår, at hvis tvisten kan behandles ved et godkendt klagenævn, er sikrede forpligtet til først at benytte denne mulighed."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 2 Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen?**
1 Forsikringen dækker tvister som er opstået i privatlivet, og som efter deres art vil kunne behandles af en domstol efter retsplejelovens regler om civile sager. Forsikringen dækker også tvister af denne art, som efter parternes aftale i stedet behandles ved voldgift.
…
**§ 5 Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**
1 Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand.
…
5 Omkostninger ved tvister, der kunne have været behandlet ved et klagenævn, f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klagenævn, medmindre andet er aftalt med selskabet, eller det er åbenbart, at sagen på grund af sin karakter ville være blevet henvist til domstolene.
…
**§ 7 Klagenævnt**
Kan tvisten behandles ved et klagenævn, f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klagenævnt, er sikrede forpligtet til først at benytte denne mulighed, se § 5, stk. 5.
Omkostninger ved sådan klagenævnsbehandling er ikke dækket."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den tvist, der ligger til grund for anmodningen om retshjælpsdækning, er egnet til pådømmelse af nævnet, jf. herved nævnets samtidig afgjorte sag herom, sag nr. 79.943. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til det påtænkte sagsanlæg, jf. de gengivne forsikringsbetingelser.

På den givne foranledning bemærker nævnet endvidere, at der efter nævnets opfattelse i øvrigt ikke er rimelig grund til at føre sagen ved domstolene.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen