880/11

Den 16. november 2011 blev i sag nr. 79.945:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har veterankøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt tyveri af en Morris 1000 Super, årgang 1971.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren benyttede bilen til almindelig brugskørsel.

I klageskema af 18/1 2011 har klageren bl.a. anført:

> "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
> Den 17/1 2011. Jeg besøger min kone som er indlagt på … sygehus. Bilen parkeres på p. pladsen kl. 15.00. Jeg kommer tilbage til p. pladsen kl. 17.45, da er bilen stjålet.
>
> **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**
> Erstatning for skaden som er sket på bilen som er forvoldt af tyven.
> Jeg mener ikke jeg har forvoldt skaden, da jeg ikke har lavet skaden. Hvis bilen holdt i min indkørsel og var blevet stjålet der, er det ikke det samme som p. pladsen … sygehus?"

Dertil har selskabet i brev af 17/2 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Indledningsvis kan vi bekræfte, at klager har tegnet ansvars- og kaskoforsikring for sit veterankøretøj, Morris 1000 med reg.nr. …, under betingelser 9070 gældende for veterankøretøjsforsikringen, bilag ..
>
> Klager har anmeldt at veterankøretøjet blev stjålet, mens det holdt parkeret ved … Sygehus, hvor klager var på besøg, bilag ..

2. 79.945

Bilen genfindes efterfølgende med frontskade.

Det fremgår af punkt 1.3. *Køretøjets registrering, anvendelse og risikoforandring at 'Det forudsættes at:'*

'kørslen alene er hobbykørsel. Ved hobbykørsel forstås en begrænset anvendelse af det forsikrede veteran- eller klassiske køretøj i naturlig sammenhæng med interessen for det bevaringsværdige køretøj. Almindelig brugskørsel, som har det primære formål, at opfylde et almindeligt transportbehov f.eks. kørsel til og fra arbejde, shopping og lignende er ikke dækket,'

Klagers kørsel til besøg på … Sygehus, er således indiskutabelt alene almindelig brugskørsel, hvorfor denne kørsel og efterfølgende skader, herunder tyveri inkl. følgeskader, ikke er dækket af nærværende forsikring.

På den baggrund har vi afvist at dække såvel tyveri som følgeskader over for klager, bilag .."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.3. Køretøjets registrering, anvendelse og risikoforandring**

Det forudsættes, at:

køretøjet er et veteran- eller klassisk køretøj, der er historisk korrekt og i original stand samt forsvarligt vedligeholdt,

kørslen alene er hobbykørsel. Ved hobbykørsel forstås en begrænset anvendelse af det forsikrede veteran- eller klassiske køretøj i naturlig sammenhæng med interessen for det bevaringsværdige køretøj. Almindelig brugskørsel, som har det primære formål, at opfylde et almindeligt transportbehov f.eks. kørsel til og fra arbejde, shopping og lignende er ikke dækket, …"

Nævnet udtaler:

Således som sagen foreligger oplyst, finder nævnet at kunne lægge til grund, at det primære formål med kørslen den 17/1 2011 var transport til hospitalet.

Nævnet finder på den baggrund, at bilen blev benyttet til almindelig brugskørsel. Da denne form for kørsel ikke er dækket af forsikringen, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

3. 79.945

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson