881/11

Den 30. november 2011 blev i sag nr. 80.039:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at udskifte ejendommens køkken og stuegulv.

Klageren gør gældende, at hendes køkken og stuegulv skal udskiftes, da der er opstået revner/sprækker i gulvet som følge af vand, der er strømmet ud af opvaskemaskinen.

Selskabet har afvist, at sprækkerne i gulvet er en følge af vandudstrømningen.

I brev af 9/3 2011 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

> "Det fremgår af taksator T.'s rapport fra den 19. januar 2011, at vandet er strømmet ud fra opvaskemaskinen, da lågen ikke lukker tæt. Vandet er løbet ned på gulvet (asketræ lamelparket) og klager får hurtigt tørret dette op. Klager har således forhindret skade på gulvet, da hun tørrede vandet op med det samme. Som taksator skriver i sin rapport, er dette i overensstemmelse med Forsikringsaftalelovens § 52 samt vilkårenes punkt 10, hvorefter man har pligt til at afværge/begrænse skade. Taksator oplyser, at der er kosmetiske sprækker rundt omkring på gulvet og at der ved halvmuren mellem køkken og stue er en revne/sprække, der er ca. 1-2 mm bred.
>
> Af rapporten fremgår det tillige, at sprækken/revnen i gulvet ikke er en følge af vandudstrømningen. Taksator oplyser, at der ikke er noget, der tyder på, at der er sket vandskade på gulvet. Han oplyser i den forbindelse, at der altid vil være flere tegn, hvis gulvet er skadet som følge af vand, fx begynder gulvet at hæve sig/bule op.
>
> Taksator vurderer dels, at revnen er opstået som følge af gulvets opbygning. Gulvet er gennemgående, dog opdelt af en halvmur, hvorved gulvet har et svagt punkt, da det på en stor

flade snævrer ind til et smalt stykke gulv (ved halvmuren). Der er således ikke meget til at holde sammen på gulvet, herunder manglende lim. Dette kan ses ved, at der ikke kan ses noget lim i revnen/sprækken.

Derudover er det taksators vurdering, at den meget tørre og kolde årstid kan have indvirkning på gulvet, hvorved træet trækker sig sammen og revner/sprækker opstår. Om sommeren vil træet udvide sig igen og de fleste revner/sprækker vil lukkes til.

For god ordens skyld valgte taksator at få foretaget en fugtmåling af trægulvet og klimaet i huset. Fugtmålingen blev udført af Polygon ved fugttekniker ... Det fremgår af rapporten fra Polygon, at trægulvet er blevet scannet med en Tramex fugtscanner og at der ikke ses forskel på målinger foretaget, hvor der har været vand og hvor der ikke har været vand. Målingerne ligger indenfor normalen for årstiden og det samme gør sig gældende for klimaet i huset. Fugtmålingen foretaget af Polygon bekræfter således taksators vurdering i, at der ikke er årsagssammenhæng mellem det udstrømmende vand fra opvaskemaskinen og sprækken i gulvet.

Forholdet er således blevet besigtiget af en håndværkstaksator, en bygningstaksator samt en fugttekniker, der alle er enige i, at der ikke er tale om en dækningsberettigende skade på gulvet som følge af udstrømning af vand fra opvaskemaskinen.

Ud fra disse oplysninger finder vi ikke, at det er sandsynliggjort, at sprækken i køkkengulvet skyldes en følge af den dækningsberettigende udstrømningsskade. Tværtimod indikerer dels fugtmålingerne, at revner/sprækker kan tilskrives årstiden og at der ikke er forskel de steder på gulvet, hvor der har været vand og de steder, hvor der ikke har været vand, dels er der revner/sprækker jævnt fordelt over hele gulvet og ikke blot dét sted, hvor vandet strømmede ud, og endelig har klager netop afværget skade på gulvet, idet hun hurtigt fik tørret vandet op.

Selskabet finder derfor ikke, at klager har dokumenteret, at revnerne/sprækkerne på klagers køkkengulv er en følgeskade af den dækningsberettigende udstrømningsskade.

For god ordens skyld har taksator oplyst til klager, at det vil være muligt at fjerne sprækkerne helt, hvis hun får slebet gulvet og der i den forbindelse fyldes en pasta samt slibestøv i sprækken.

Vi fastholder vores afvisning
Det påhviler klager at sandsynliggøre, at der er tale om en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. I denne sag finder vi ikke, at klager har løftet denne bevisbyrde. Vi fastholder derfor, at der ikke er tale om en dækningsberettigende skadeårsag vedrørende revnerne/sprækkerne på trægulv i køkken/forstue og vi kan derfor ikke tilbyde at udbetale erstatning for disse forhold.

For god ordens skyld gør vi opmærksom på, at vi ikke har taget stilling til erstatningens størrelse."

I brev af 26/3 2011 til nævnet har klageren hertil bl.a. bemærket:

"Jeg forstår ikke helt det [taksator] F. oplyser. Han var inde på, at der hvor gulvet var ødelagt kunne lægges nye brædder eller klinker men vi bliver enig om at det ikke er så godt da stue og køkken er en helhed og vil snakke med [taksator] T.

Første gang T. er her foreslår han, der kan komme plastisk træ i revnerne det vil jeg ikke have.
Jeg kan ikke forstå at de ikke afviser skaden med det samme, når de mener det ikke er en vandskade.

Mit gulv har aldrig set sådan ud siden vandskaden, revnerne bliver større og større.

Jeg har haft J. til at se på gulvet. (Han har bygget huse siden 2000) Han siger, at det hverken har noget med muren eller limningen at gøre."

I brev af 11/4 2011 til nævnet har selskabet hertil bl.a. anført:

"**Selskabets kommentarer til klagers brev**
Selskabet har kontaktet håndværkstaksator F. på ny og bedt om hans kommentarer til klagers bemærkninger. Han oplyser, at det er korrekt, at han har snakket med klager om, hvorvidt det vil være muligt at lægge nye gulvbrædder, men han gjorde samtidig klager opmærksom på, at han ikke kunne sige noget om, hvorvidt skaden ville være dækningsberettigende. Dette ville han lade selskabets egen taksator vurdere.

Det er korrekt som klager skriver, at selskabets taksator T., har foreslået hende, at det kan fyldes en pasta samt slibestøv i revnen/revnerne. Han understregede i den forbindelse, at det blot var et forslag/godt råd som klager kunne gøre brug af, hvis hun ønskede, da det omtalte forhold ikke var dækket af forsikringen.

Klager oplyser, at revnerne ifølge hende bliver større og større. Taksator T. henviser i den forbindelse til Polygons rapport, hvor det fremgår, at der ikke var forskel på de fugtmålinger, der blev foretaget, hvor der har været vand og hvor der ikke har været vand men tværtimod, at niveauet er normalt for årstiden. Derudover fremgår det af rapporten, at der var enkelte revner jævnt fordelt over hele gulvet (og ikke kun dér, hvor der havde været vand). I følge rapporten er det derfor deres vurdering, at revnen/revnerne ikke er opstået pga. vandskaden, men kan tilskrives årstiden. Polygon oplyser i den forbindelse, at trægulve er et levende materiale, der ændrer sig alt efter lufttilstanden i huset og at fugtniveauet er lavest om vinteren og højest om sommeren.

Endelig har klager oplyst, at hun har haft den tømrer ude som byggede huset. Taksator T. har også talt med tømreren og han oplyser, at tømreren var enig med taksator i, at revnerne ikke stammer fra vandet, men formentlig er opstået pga. et svagt punkt ved halvmuren. Det er også taksators vurdering, at revnerne skyldes dette forhold samt den tørre årstid, der har bevirket, at trægulvet har trukket sig sammen, hvorved revnerne er opstået.

Som følge af det anførte, finder vi fortsat ikke, at klager har dokumenteret, at revnerne er en dækningsberettigende følgeskade til vandskaden og vi henviser i øvrigt til vores tidligere brev fra den 9. marts 2011."

I rapporten fra POLYGON af 20/1 2011 hedder det bl.a.:

"Trægulvet er skannet med en Tramex fugtskanner og der ses ikke forskel på målinger hvor der har været vand og hvor der ikke har været vand. Målinger ligger fra 12-15 %, hvilket svarer til ca. 8-10 % FK. Dette er normalt for årstiden.

Klimaet er målt til 32,5 % RF ved 23,5 °C, hvilket er normalt for en frostperiode hvor RF er lav.

Gulvet fremtræder plant, pænt og velholdt, men med enkelte svindrevner jævnt over hele gulvet, dog ses en forholdsvis stor revne ud for køkkenet. De revner der er fremkommet i gulvet tilskrives årstiden, da lav RF vil medføre, at gulvet svinder og trækker sig sammen mellem not og fer, hvilket også ses på gulvet.

Gulvet vil udvide sig igen i sensommeren, hvor RF er højest og dette betegnes som årets cyklus. Trægulve er et levende materiale der ændre sig alt efter fugttilstanden i huset, som igen er afhængig af årstidens laveste fugt om vinteren (svinder) og højest om sommeren (udvider sig)."

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag, herunder rapporten fra POLYGON, finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der foreligger årsagssammenhæng mellem vandudstrømningen fra opvaskemaskinen og revnerne i gulvet. Da nævnet endvidere ikke finder det bevist, at selskabet har anerkendt skaden på gulvet som dækningsberettigende, kan nævnet herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson