884/12

Den 30. januar 2012 blev i sag nr. 80.076:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren havde arbejdsløshedsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med hans ufrivillige arbejdsløshed.

Det fremgår af sagen, at klageren blev opsagt fra sin stilling den 31/1 2011 med fratrædelse den 30/6 2011.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, dels at klageren har opsagt sin forsikring fra den 1/2 2011, dels at han ikke er berettiget til at få forsikringen genoptaget i henhold til forsikringsbetingelserne. Klageren har også anmeldt skaden til FF Forsikring A/S, som overtog risikoen pr. 1/2 2011, men dette selskab har også afvist dækning med henvisning til, at klageren på ikrafttrædelsestidspunktet havde kendskab til arbejdsløsheden.

I klageskema af 2/3 2011 har klageren bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
D. 17.01.2011 overflyttet jeg min lønsikring som jeg har haft i 7 år ved Europæiske til Frie Funktionærer. For at dette går i orden, beder Frie Funktionærer mig om at opsige min nuværende hos Europæiske, hvilket jeg gør d. 20.01, med virkning fra d. 01.02. Dette bekræftes så af Europæiske. Herefter kan de så flytte min sikring med anciennitet til Frie Funktionærer med virkning fra 01.02, som oveni købet garantere mig der ikke bliver et 'slip' i sikringen hvilket jeg også får en bekræftelse på. Alt er OK. Der sker så desværre det, at jeg bliver sagt OP

d. 31.01, hvilket jeg melder til Frie Funktionærer, De vender tilbage og siger de IKKE kan tage mig, da sikringen først træder i kraft d 01.02 og her har jeg viden om jeg er opsagt d. 31.01. Jeg henvender mig så til Europæiske, da jeg d. 31.01 jo stadig er hos dem. Her får jeg at vide de IKKE kan tage mig tilbage, da jeg har opsagt min forsikring. Da der her er tale om en overflyttelse uden stop i mine forsikringer, MÅ en af de 2 selskaber da have mig dækket. Det ser for mig ud som om jeg en 'faldet ned mellem 2 stole' og begge selskaber siger bare det er uheldigt, hvilket jeg ikke kan bruge til noget. Jeg står nu uden den lønsikring som jeg har indbetalt til i 7 år. Kort sagt kan det åbenbart ikke lade sig gøre at flyttet mellem 2 forsikringsselskaber uden forsikringstageren ALTID selv står med risikoen.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg ønsker bare at fortsætte/genoptage min lønsikring som hidtil, enten ved Europæiske eller Frie Funktionærer."

Dertil har selskabet i brev af 30/3 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

"Klageren er omfattet af Business Danmarks lønforsikring i perioden 1. maj 2004 til 31. januar 2011. Forsikringen er reguleret af forsikringsbetingelser nr. BD 6.4 (bilag ..)

Den tegnede forsikring dækker såfremt sikrede bliver ufrivillig arbejdsløs eller uarbejdsdygtig.

Sagsfremstilling
Selskabet modtog den 20. januar 2011 en mail fra klageren, der ønsker at opsige sin forsikring pr. 31. januar 2011. Samme dag bekræftes det overfor klageren, at forsikringen er opsagt med virkning fra den 1. februar 2011 og der fremsendes endvidere en slutopgørelse, hvoraf det fremgår, at selskabet vil overføre ristorno præmie for perioden 1. februar til 31. marts 2011. (bilag ..)

Den 31. januar 2011 bliver klageren opsagt fra sit arbejde.

Klageren kontakter den 1. februar 2011 selskabet og ønsker at genoptage sin forsikring, hvilket selskabet afslår med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 8.4, da klageren er blevet opsagt fra sit job dagen før.

Klageren klager den 4. februar 2011 over selskabets afgørelse og den 21. februar 2011 fastholder selskabet, at forsikringen ikke kan genoptages, da klageren at vidende om sin opsigelse. (bilag ..)

Selskabets stillingstagen
I forbindelse med indgivelsen af klagen til Ankenævnet for Forsikring er sagen blevet vurderet af selskabet, og selskabet finder ikke grundlag for, at klageren har krav på at forsikringen sættes i kraft igen fra den 1. februar 2011, da klageren på dette tidspunkt har kendskab til forhold, der kan føre til afskedigelse, idet klageren er blevet opsagt den 31. januar 2011, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 8.4.3.(bilag ..)

Selskabet finder endvidere ikke at en eventuel arbejdsløshed efter endt opsigelsesvarsel er omfattet af nærværende forsikring, da forsikringsbegivenheden, klagerens arbejdsløshed, indtræder efter forsikringen er ophørt den 31. januar 2011, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 3 samt AK 70.869. (bilag ..).

Sammenfattende er det således selskabets opfattelse, at klagerne ikke har krav på at genoptage sin arbejdsløshedsforsikring, da denne opsiges af klageren den 20. januar 2011 og selskabet samme dag acceptere opsigelsen samt fremsender slutopgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. DEFINITIONER**

…

Arbejdsløs:

En Forsikret som er fuldstændig uden arbejde på grund af Opsigelse, er registreret som arbejdsløs ved arbejdsformidlingen, modtager arbejdsløshedsdagpenge, er tilgængelig for arbejdsmarkedet, og aktivt søger andet arbejde.

…

Hændelsestidspunktet:

Den dag Forsikrede bliver sygemeldt eller Arbejdsløs.

…

4.2 Forsikring ved arbejdsløshed

4.2.1 Vilkår for arbejdsløshedsforsikring

Med de begrænsninger, som følger af de øvrige bestemmelser i forsikringsvilkårene, betaler Forsikringsselskabet den ydelse, som er beskrevet i punkt 4.2.3, hvis Forsikrede er ufrivillig Arbejdsløs, eller i aktivering (kurser/uddannelse eller offentlig ansættelse med løntilskud).

…

Forsikringen dækker ikke hvis:

- Forsikrede ikke er tilmeldt Arbejdsformidlingen
- Forsikrede ikke står til rådighed for det danske arbejdsmarked
- Forsikrede ikke er berettiget til dagpenge fra A-kassen. Er Forsikrede ikke medlem af en A-kasse gælder undtagelsen, såfremt Forsikrede ikke opfylder de øvrige krav til udbetaling af dagpenge

…

8.4 Genoptagelse

Er Forsikringsselskabets dækningspligt ophørt, efter at der er betalt præmie i mindst et år, kan forsikringen sættes i kraft igen, uden at Forsikrede udfylder nyt tilmeldingsskema. Dette gælder alene såfremt følgende 4 forhold alle er opfyldt:

1) Samtlige forfaldne præmier indbetales,
2) indbetaling af samtlige forfaldne præmier sker indenfor 6 måneder fra dækningspligtens ophørsdato,
3) der ikke er eller burde være kendskab til forhold, der kan føre til afskedigelse og
4) der helbredsmæssigt ikke er sket ændringer i forhold til de sidst afgivne helbredsoplysninger.

Bliver forsikringen genoptaget, løber Forsikringsselskabets dækningspligt fra dagen efter, at de forfaldne præmier er modtaget. Når en forsikring sættes i kraft igen, skal der udstedes nyt Forsikringsbevis.

…

10. OPSIGELSE AF FORSIKRINGEN I FORSIKRINGSTIDEN

10.1 Opsigelse fra Forsikrede

Forsikrede kan når som helst opsige dækningen med virkning fra førstkommende første i enhver måned, ved skriftlig meddelelse til Forsikringsselskabet eller Business Danmark."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren ved mail af 20/1 2011 til selskabet opsagde sin forsikring, at selskabet samme dag skriftligt bekræftede opsigelsen, og at selskabet i overensstemmelse med de gengivne forsikringsbetingelser herefter opsagde forsikringen til den 1/2 2011. Endvidere er det oplyst, at selskabet i forbindelse med forsikringens ophør returnerede præmie for perioden 1/2 - 31/3 2011. På denne baggrund finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet over for klageren har fastholdt, at forsikringen er opsagt fra den 1/2 2011.

Selv om klagerens forsikring i selskabet var i kraft, da han blev opsagt fra sin stilling, kan nævnet ikke pålægge selskabet at anerkende dette som forsikringsbegivenheden, idet forsikringsbegivenheden ifølge forsikringsbetingelserne er tidspunktet for arbejdsløshedens indtræden.

Ifølge de gengivne forsikringsbetingelser er det en betingelse for genoptagelse af forsikringen, at forsikringstageren ikke har kendskab til forhold, der kan føre til afskedigelse.

Således som sagen foreligger oplyst, finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren var opsagt fra sin stilling på det tidspunkt, hvor han ønskede forsikringen genoptaget i selskabet. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at genoptage forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson