885/12

Den 13. februar 2012 blev i sag nr. 80.151:

xxxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede har via sit pengeinstitut tegnet livsforsikring i PFA Pension. Han klager ved sin advokat over selskabet afvisning af at udbetale invalidesum i anledning af hans anmeldte erhvervsevnetab.

Selskabet har afvist at udbetale invalidesummen med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke er nedsat i dækningsberettigende grad.

Forsikringen giver ret til udbetaling af invalidesum, hvis klagerens generelle erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde varigt nedsættes til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Klageren er født i 1964. Efter 10 års skolegang i sit daværende hjemland, kom han i 1986 til Danmark. Han har siden været beskæftiget som træindustriarbejder.

Ved skadeanmeldelse af 21/6 2010 anmeldte klageren, at han siden den 22/12 2009 havde været sygemeldt fra sit job som træindustriarbejder, hvor han arbejdede i fineraf-delingen med stabling af plader. Årsagen til sygemeldingen var dobbeltsidig tennisalbue samt smerter i nakke, skuldre og ryg. Af skadeanmeldelsen fremgik endvidere, at klage-

ren før sygemeldingen havde haft en årlig bruttoløn på 270.000 kr., og at han nu var i et arbejdsprøvningsforløb, hvor han arbejdede tre timer dagligt.

Af lægeattest ved nedsat erhvervsevne 1 af 21/6 2010 fremgik, at årsagen til klagerens sygdom var gentagne ensformige arbejdsbevægelser, samt at han modtog behandling i form af akupunktur og fysioterapi. Endvidere fremgik, at klageren ikke længere var i stand til at varetage følgende funktioner: skifte skruer/møtrikker, foretage samme bevægelser hele dagen, løfte eller stable spånplader samt udføre arbejde over skulderhøjde.

Selskabet afviste ved brev af 7/7 2010 at udbetale invalidesummen med den begrundelse, at klagerens erhvervsevne ikke var varigt nedsat med to tredjedele. Afgørelsen blev fastholdt ved brev af 24/1 2011. Sagen er herefter indbragt for nævnet.

Til brug for vurderingen af klagerens erhvervsevne har selskabet modtaget diverse oplysninger, herunder bl.a. lægelige og kommunale sagsakter. Nogle af de modtagne oplysninger gengives/omtales nedenfor.

Af generel helbredsattest af 16/3 2010 fremgår bl.a.:

"**1. Sygehistorie**

…

Siden 2004 haft mikroskopisk hæmaturi i urinen. Er blevet undersøgt på urologisk afdeling, … sygehus, hvor alt blev fundet normal. Han blev herefter vurderet i nyremedicinsk afdeling, … sygehus, hvor de ikke kan udelukke medicinsk sygdom som årsag, men nyrefunktionen og blodtrykket er stabil så han skal følges her i lægehuset. Ved sidste kontrol var blodtryk og nyrefunktionen fuldstændig normal.

Siden 1998 døjet med snue fra næsen, og han har fået påvist allergi overfor græs, hund og husstøvmider. Siden 2004 døjet med luftvejsproblemer. Han blev henvist til lungemedicinsk amb., … Sygehus, hvor de har fundet en kombineret restriktiv og obstruktiv påvirket lungekapacitet. De har tolket det mest som astma. Han er i astmabehandling med symbicort, singulair og rhinocort. Tilstanden er uforandret over længere tid. Han har det værst om vinteren. Tilstanden kan svinge fra dag til dag.

Siden 2008 døjet med højresidig tennisalbue. Det har efterhånden bredt således at han også har fået tiltagende ondt i venstre albue og i ryggen især nakken og ved skulderbladene. Han har fået akupunktur med bedring til følge. Han har ikke været til fysioterapi.

Fysioterapi vil han måske blive henvist til, men det afhænger af hvordan det går med akupunktur i fremtiden.

Han henvises til røntgen af column thoracolumbalis og han vil få kontrolleret hans D-vitaminstatus

Derudover døjer han med smerter i fingrene, som pludselig låser sig fast. Røntgen af fingrene er normale. Kan være starten på noget slidgigt.
…
5. Beskrivelse af funktionsevnen
kan ikke klare at løfte tunge ting pga smerter i albuerne og ryggen
kan ikke klare rotationsbevægelser i albueleddet, da han får tiltagende smerter i albueleddene og nakken døjer også med pludselig stivhed og smerter i fingrene på højre hånd når han bruger fingrene meget - det var et problem i hans tidligere arbejde(i forbindelse med finering af træplader)
kan pgra smerter i ryggen ikke klare at sidde ret længe."

Klageren blev den 3/5 2010 undersøgt på arbejdsmedicinsk klinik. I journalen er det bl.a. anført:

"**Resumé**
46-årig træindustriarbejder henvist af e.l. pga. nakkeskuldersmerter og dobbeltsidig tennisalbue. Har arbejdet inden for træindustrien i godt 20 år, hvor han har udført kraftfulde og ensidigt gentagne bevægelser af overarme og albuer. Albuesymptomer gennem 3-4 år med betydelig forværring i forbindelse med uvant arbejde med udskiftning af møtrikker og skruer på kædebånd gennem 6 uger i efteråret 2009. Har siden påbegyndt behandling for D-vitaminmangel. Er bekymret for om albuen kan blive helt ødelagt ved brug. Sygemeldt og ledig siden 18.12.2009, starter afklaringsforløb i næste uge. Albuelidelsen er anmeldt til AT/ASK. Positive objektive fund: Udbredt og moderat til betydelig ømhed af nakkeskulderågets muskulatur, direkte og indirekte ømhed ved laterale epikondyl bilat.

Vurdering
Diagnostisk er der tale om dobbeltsidig tennisalbue, og pt.s langvarige nakkeskuldersmerter opfylder desuden efter min vurdering Arbejdsskadestyrelsens kriterier for cervikobrakialt syndrom. Det vurderes, at pt.s arbejde ved … har indebåret belastninger, der meget vel kan have spillet en rolle for såvel udvikling af nakkeskuldersmerter som udvikling af dobbeltsidig tennisalbue, hvor de uvante belastninger med udskiftning af skruer og møtrikker må antages at have haft særlig stor betydning. Jeg har understreget overfor pt., at der er tale om godartede lidelser, der ofte vil kunne gå over med tiden. Han skal ikke være bekymret for, at bevægeapparatet vil blive ødelagt ved brug, det er værre ikke at bruge kroppen. Det må dog forventes, at der i en længere periode kan være tendens til genopblussen af albueproblemerne ved fornyede væsentlige belastninger."

Fra maj til juli 2010 var klageren i et beskæftigelsesafklaringsforløb, der bestod af et 12 dages forløb i Center for afklaring og udvikling og en efterfølgende virksomhedspraktik i et supermarked. Af beskæftigelsesafklaringsrapporten fremgår bl.a.:

"***Arbejdspræstationerne på centret viste følgende:***
[Klager] var her på centeret 12 dage alt i alt. Det var svært at beskæftige [klager], fordi han havde mange problemer med at lave alle de ting, der laves her. Meget af tiden har han siddet stille, eller han har gået rundt og talt med de andre borgere, da han ikke har været i stand til andet.

Vi har tydeligt kunnet se, at han var meget smertepræget, og nogle dage har der ikke været langt til tårer, da han har haft mange smerter, og tingene har været uoverskuelige for ham. Han har været frustreret over ikke at kunne lave noget.

I de dage [klager] var her har han lavet et læderbælte, han har lavet stearinlys, og han har lavet et billede i oliemaling. Han har også lavet en lille figur i træ og en skål i glas. Han har fået meget hjælp til opgaverne, fordi han ikke har været i stand til at lave ret meget selv. Det er svært at arbejde med de ting, vi laver her, når man ikke er i stand til at bruge sine arme.
…

Arbejdspræstationer ved fin og grovmotoriske opgaver:

Finmotorik:
[Klager] er afprøvet i opgaver af finmotorisk art. Han fortæller, at efter 5-10 min. med dette arbejde, har han mange smerter op igennem armen (højre) og op i sin nakke og skulder. Han har også mange problemer med, at hans fingre er stive, og at de somme tider låser fast. Fx kan [klager] ikke holde på en blyant, har jeg observeret, da han skulle tegne en lille træfigur af.
Det er tydeligt at se, at den højre albue er hævet, hård og spændt og hel varm at røre ved det meste af tiden. Den får ligesom aldrig mulighed for, at hævelsen aftager, fordi det jo er nødvendigt at bruge sine hænder til alt, hvad vi gør.

De fleste af de opgaver [klager] er afprøvet i, har været finmotoriske, fordi det ofte er fysisk lettere opgaver.

Grovmotorik:
[Klager] er dog også afprøvet i grovmotoriske opgaver, hvor han har skullet lave stearinlys. Han gennemførte opgaven, men den tog meget lang tid. [Klager] var nødt til at hjælpe sin højre arm med sin venstre for at lave lysene. Det var svært for ham at bevæge armene opad med en vægt, der bliver tungere og tungere. [Klager] havde mange smerter undervejs og efterfølgende.
I ... har han også arbejdet med opgaver af grovmotorisk art, hvor han har skullet sætte allerede scannede varer på plads på hylderne. I starten forsøgte han at gøre det, men han måtte indrømme, at han ikke kunne og bad om hjælp, og han bad også om nogle andre opgaver at veksle med.

Arbejdspræstationer ved opgaver med træk, skub og løft:

[Klager] kan ikke udføre opgaver med træk, skub og løft. I ... skulle han både trække, skubbe og løfte varer, når han skulle scanne dem. Det var fx en stor bunke tøj eller lign. Han måtte opgive opgaverne, og han måtte have hjælp til dem. Når han alligevel er nødt til at løfte oplever han brændende fornemmelser i albuerne og stærke smerter i nakke og skuldre. Disse dage sover han meget lidt igennem natten, og han må nødvendigvis tage smertestillende.

Arbejdspræstation ved fastlåst monotont arbejde:

Denne form for arbejde kan [klager] udføre i ganske få min., da det provokerer hans smerter i negativ retning.
…

Ekstern afklaring i … med start den 2. juni:

…
Der er nu etableret en ekstern afklaring i ..., og det har været en udfordring for mentoren … i ... at finde en plads til [klager], som han har kunnet bestride. Det er svært at arbejde, når begge ens arme og albuer samt fingre begrænser en i hver eneste arbejdsbevægelse, der skal tages.

[Klager] er startet med at scanne varer med en håndscanner. Han går rundt i butikken, og han foretager en form for kontrol af alle priserne. Han tager en vare ned fra hylden, scanner prisen, og ser om prisen på scanneren stemmer overens med den pris, der står på hylden.
Han kan scanne med både højre og venstre hånd, men det viser sig, at det er hårdt arbejde, fordi det er ensidige og gentagne bevægelser, hvor han skal trykke på håndscanneren for at kunne aflæse prisen. Selv om der er mange lette varer, kan det også være, at han skal tage en hel stak cowboybukser ud af hylden, og de er tunge.
Han skal ligeledes række både op og ned med håndscanneren, og det er meget svært for ham at nå de øverste hylder. Han har ikke kræfter i armen til at løfte den, og det provokerer smerterne. (det skal bemærkes at håndscanneren ikke er særlig tung, men faktisk ret handy).
…
Besøg den 16. juni
…
Jeg møder [klager] i butikken. Han har fået ændret lidt på sine opgaver, således at han nu henter varer, der er tilovers ved kasserne, den første time, og derefter scanner han varer i 2 timer. Han er sat ned til 3 timer. [Mentor] siger, at hun stadigvæk synes, at det er for mange timer, men vi enes om at fastholde timetallet, da [klager] har brug for beskrivelserne.
…
Besøg den 25. juni
…
[Klager] er igen blevet flyttet i .... Nu sidder han i værkstedet og sættet alarmer på varer. Han tømmer kasselinier fra morgenen af for de varer, som kunder alligevel ikke har ønsket at købe eller for alarmer, der er taget af varer. Derefter er han på værkstedet. Han holder mange pauser, fordi han ikke kan lave noget. [Klager] er meget forlegen ved det.
…
Arbejdspsykolog:
…
Vurdering:
De forhold, der påvirker [klager], er efter min vurdering fysiske skavanker. Han plages af smerter, men der synes ikke at være en forståelse eller nysgerrighed efter, hvordan disse smerter kan påvirkes med psykologiske metoder. Disse psykologiske metoder vil ikke kunne forbedre hans arbejdsevne, men de kunne måske bedre hans livskvalitet. Dog er det min vurdering, at det kan være svært for [klager] at forbedre livskvaliteten via metoderne, og det handler måske mere om den kultur, som [klager] kommer fra.
…
10. Konklusioner
[Klager] har gennemført et arbejdsevneafklaringsforløb på VISION 7500 med en ekstern afklaring i ....

Afklaringen har tydelig vist, hvor mange begrænsninger, han har, og det har været svært at beskrive noget, han reelt har kunnet lave uden problemer. Han har svært ved både at gå, stå og sidde, han har mange smerter i arme, skuldre, ryg og nakke, og han kan ikke løfte noget. Nogle dage er han ikke i stand til at køre bil, og han har søvnproblemer på grund af smerter. Han arbejder med et lavt tempo, og næsten ingen effektivitet.

Det er dog væsentligt at nævne de mange gode personlige kompetencer, han har, samt den stabilitet og velvilje, han har vist hele vejen igennem.

Jeg ser det som nytteløst at afprøve [klager] andre steder, da det har været en meget dækkende afklaring i ....

Jeg ser ingen muligheder for at hjælpemidler eller en personlig hjælper vil kunne hjælpe [klager] - en personlig hjælper vil komme til at lave alle opgaverne selv.

Afklaringen har vist, at [klager] er så begrænset i sin arbejdsevne på grund af sine albuer, sin ryg og smerter i nakke og skuldre, at jeg har svært ved at se han i nogle funktioner overhovedet på arbejdsmarkedet."

I arbejdsmedicinsk speciallægeerklæring af 23/8 2010 hedder det bl.a.:

"**Resume og vurdering**
45-årig mand, der især de seneste 15 år har haft moderate kraftbetonede repetitive belastninger af begge hænder og underarme i forbindelse med pasning af finerpresse og stabling af produktionsbånd i træindustri.

[Klager] har gennem de seneste 3-4 år udviklet tiltagende smerteproblemer fra øvre bevægeapparat startende fra højre albueregion og siden bredende sig til nakke/skulderåg og nu også til venstre albue, som har givet anledning til langvarigt fravær og usuccesfuld arbejdsprøvning. Ved undersøgelsen i dag fortsat analgeticakrævende daglige smerter samt betydelige belastningsrelaterede smerter i regionen.
Objektivt findes der kliniske holdepunkter for dobbeltsidige tennisalbuer, og her udover udpræget muskelømhed i nakke/skulderåget.

Det vurderes, at de beskrevne belastninger som træindustriarbejder er relevante for udvikling af dels dobbeltsidige tennisalbuer og dels langvarige muskulære smerter fra nakke/skulderåg.

I lyset af det langvarige forløb må der nok forventes fortsatte smertegener, som dog trods alt vurderes bedst håndteret ved at forsøge at opnå størst mulig funktion gennem opretholdelse af de dagligdags aktiviteter i kombination med brug af almindelig håndkøbsmedicin som smertestillende i perioder, hvor det gør meget ondt."

Af reumatologisk speciallægeerklæring af 2/9 2010 fremgår bl.a.:

"**Konklusion**
Pt. har klinisk tennisalbue i højre side, som sit mest dominerende helbredsproblem. Det er en tilstand, som er meget svær at behandle: Fysioterapi er det, der dokumenteret virker bedst, men det har pt. ikke haft effekt af, herefter kan blokadebehandling forsøges, men det har også været forsøgt x 3 uden effekt.
Da tilstanden har varet i 4 år, er der stor sandsynlighed for, at den bliver kronisk. Smerterne fra albuen har medført myoser i nakken pga. smerte- og muskelspændinger. Der er ikke noget primært galt med nakken.
Derudover har pt. astma og lidt nedsat lungefunktion samt stabile lændesmerter gennem flere år, som dog ikke har været hindrende for, at pt. har kunnet passe sit arbejde som ufaglært i træindustrien.

Specifikke spørgsmål i anmodning om denne erklæring
Det eneste, er kan dokumenteres objektivt ift. bevægeapparatet er patientens tennisalbue i begge sider, som han har ved klinisk undersøgelse.
Jf. ovenstående vil behandling ikke kunne bedre på disse smerter og den eneste behandling, man kan tilråde nu er aflastning af armene.
Der er heller ikke nogen behandling, som vil kunne forbedre livskvaliteten udover, at pt. kan tage mere smertestillende medicin af typen NSAID, altså gigtmiddel. Da han har problemer

med at tåle dette i maven, skal det være med samtidig behandling med mavesårsmedicin. Der er ikke behov for yderligere udredning eller undersøgelser.
Der vil fremover være funktionsmæssige skånehensyn pga. den kroniske tennisalbue i specielt højre arm. Der vil være behov for årelange skånehensyn med jobfunktioner, som ikke belaster armene.
Hvis pt. kan få en jobtilpasning, så han f.eks. visuelt holder øje med en arbejdsproces uden at skulle have decideret fat i den rent fysisk med hænderne, vil han muligvis kunne klare en sådan jobfunktion.
Ergonomisk vejledning eller hjælpemidler kan ikke hjælpe.
Arbejdsevnen skønnes således at være væsentligt og varigt reduceret for en mand uden faglig uddannelse.
Efter 4 års varighed med stadig forværring må tilstanden siges at være stationær, da heller ikke sygemelding siden december 09 har kunnet hjælpe på tilstanden."

Pr. 1/1 2011 blev klageren tilkendt førtidspension.

Klageren har tillige forsikring med dækning ved tab af erhvervsevne i Industriens Pension. Ved brev af 4/1 2011 meddelte dette selskab, at hans erhvervsevne fandtes varigt nedsat med to tredjedele, hvorfor han havde krav på præmiefritagelse samt udbetaling af invalidesum og invalidepension.

Sagen er indbragt for nævnet den 9/3 2010.

Af klageskema fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Klager var udsat for en arbejdsskade i december 2009, i hvilken forbindelse han var sygemeldt i et år. Blev pr. 1/1 2011 tilkendt førtidspension.
Der verserer p.t. en arbejdsskadesag i Arbejdsskadestyrelsen.
Klager har på baggrund af den tilkendte førtidspension anmodet om udbetaling af pension i.h.t. Familieforsikring pension hos PFA jf. forsikringsbetingelsens pkt. 5, jf. bilag ... Til støtte for udbetaling af pension henvises til Beskæftigelsesafklaring VISION 7500, jf. bilag … og speciallægeerklæring …, jf. bilag ... Ressourceprofil vedlægges som bilag …

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Udbetaling ved varig erhvervsevnenedsættelse, idet betingelserne herfor er opfyldte jf ovenstående bilag. Det fremgår heraf, at klager ikke kan varetage nogen funktioner på arbejdsmarkedet, heller ikke med støtte - eller skånehensyn."

Selskabet har over for nævnet ved brev af 11/4 2011 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført.:

"**Hvori består uenigheden?**
…

PFA Pension er af den opfattelse, at de relevante skånehensyn ikke er iagttaget ved arbejdsprøvningen af forsikrede. Derfor vurderes arbejdsprøvningen ikke at give et retvisende billede af forsikredes resterende generelle erhvervsevne, dvs. i forhold til ethvert erhverv. At forsikrede på baggrund af ovennævnte dokumentation er tilkendt førtidspension, ændrer ikke PFA Pensions vurdering, da forsikredes erhvervsevne skal være nedsat efter PFA Pensions skøn jf. forsikringsbetingelsernes § 9, stk. 1.

…

PFA Pensions begrundelse for at fastholde afgørelsen

…

PFA Pension vurdering af beskæftigelsesafklaringsforløbet er … at forsikredes indstilling og samarbejde i forhold til projektet, har været upåklagelig, men opgaverne forsikrede er blevet sat til at udføre, har blot ikke været udvalgt korrekt. Alle opgaverne man har sat forsikrede til, har krævet brug af hænder, arme og skuldre, hvilket *netop* har været det forsikrede ikke kan. Grundet arbejdsopgavernes karakter er resultatet af arbejdsprøvning givet på forhånd. Forsikredes erhvervsevne viser sig naturligvis nedsat til det ubetydelige, hvis han alene prøves i opgaver, hvor hans skånehensyn ikke iagttages.

Ved vurdering af forsikredes erhvervsevnenedsættelse har PFA Pension også lagt vægt gå psykologisk vurdering fra psykolog … (forsikredes bilag …), hvor det fremgår, at psykologen har foreslået psykologisk smertebehandling, men at forsikrede ikke er interesseret heri. Endvidere udtaler forsikrede til psykologen, at han måtte stoppe med at spille badminton, men at han løber lidt med sin datter, samt går ture og cykler på motionscykel. Psykologens vurdering er afslutningsvist, at forsikrede ikke hæmmes af sine psykiske forhold, men han har ikke forståelse eller nysgerrighed efter at begrænse sine smerter via psykiske metoder. På baggrund af psykologens vurdering konkluderer PFA Pension, at en psykologisk smertebehandling er en uafprøvet mulighed, der kan forbedre forsikredes helbredstilstand og derved hans erhvervsevne.

Det skal desuden fremhæves, at det fremgår af ressourceprofilen, notat af 5. november 2010 (forsikredes bilag …), at det kan antages, at forsikrede muligvis vil kunne klare at arbejde i et job, hvor han alene skulle holde øje med en arbejdsproces, forudsat at arbejdet ligger tæt på hans bopæl. Det anføres dog samtidig, at der i praktikken ikke lykkedes at finde sådan en jobfunktion, og at kommunen ej heller er i stand til at pege på sådan en. Kommunen konkluderer derfor i afklaringsrapportens afsnit 10, at det vil være nytteløst at afprøve forsikrede andre steder.

PFA Pension er grundlæggende uenige i at anden arbejdsprøvning ikke vil være relevant. Uden at være forpligtede til at anvise et konkret job, er det vores vurdering at funktioner, hvor forsikrede har mulighed for jævnligt at skifte stilling og ikke skal bruge sine arme godt kunne varetages af forsikrede, da det ikke er hans psykiske forhold som hæmmer erhvervsevnen. Eksempler på konkrete job kan være som vagt med overvågningsfunktion, kustode på et museum, og formentlig truckførende lagermedarbejder, da forsikrede er i besiddelse af førerbevis til truck, jf. ressourceprofilens afsnit 'Ressourcer' (Bilag …). Har forsikrede blot mulighed for jævnligt at skifte stilling, samt at undlade at bruge sin finmotorik og arme, vil forsikrede have en resterhvervsevne på mere end en tredjedel. Vi mener klart, at anden arbejdsprøvning, hvor relevante skånehensyn blev iagttaget, ville medføre et andet resultat, da forsikrede både har en positiv indstilling til arbejdsmarkedet, samt en arbejdsidentitet og endeligt ikke er hindret psykisk.

Vort synspunkt underbygges endvidere af speciallægeerklæring udarbejdet af reumatolog …, 2. september 2010 (Bilag …). Det oplyses at forsikredes mest dominerende helbredsproblem er klinisk tennisalbue, som har medført myoser i nakken pga. smerte og muskelspændinger.

Der har ikke været effekt af fysioterapi eller blokadebehandling. Det angives at der ikke primært er noget galt med nakken, og at forsikredes lændesmerter kun generer ham en smule.

Speciallægen konkluderer desuden, at det kun er forsikredes tennisalbue, der kan dokumenteres objektivt. Tilstanden vurderes med stor sandsynlighed *at blive* kronisk, da den har varet i 4 år. Forsikredes lændesmerter samt astma og nedsat lungefunktion, har ikke hindret forsikrede i at passe sit arbejde som ufaglært i træindustrien.

Reumatologen vurderer, at forsikrede formentlig ville kunne magte en jobfunktion, hvor han f.eks. overvåger en arbejdsproces uden at skulle anvende sine hænder.

PFA Pension finder at reumatologens udtalelser tydeliggør forsikredes fysiske skavanker og dermed udfordringer i forhold til konkrete funktioner på arbejdsmarkedet. Da forsikrede som nævnt alene prøves i opgaver som indebærer brug af hænder, arme og skuldre, mener vi ikke resultatet af arbejdsprøvningen kan tages til indtægt for, at forsikredes erhvervsevne i ethvert erhverv er varigt nedsat til en tredjedel eller mindre. Skånehensynene er ikke iagttaget i tilstrækkelig grad til, at arbejdsprøvningen giver værdi.

Konklusion
Det er herefter PFA Pensions opfattelse, at forsikredes erhvervsevne er dokumenteret nedsat, men ikke til en tredjedel eller derunder i forhold til alle erhverv en ufaglært kan tænkes at varetage. På denne baggrund fastholdes afslaget på forsikredes ansøgning om udbetaling af invalidesum."

Hertil har klagerens advokat i brev af 23/5 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

"Min klient fastholder den indgivne klage.

Det er min klients opfattelse, at de af … Kommune iværksatte arbejdsprøvninger er retvisende for min klients nedsatte erhvervsevne til mindre end en tredjedel, idet der ved arbejdsprøvninger er taget højde for, hvilke arbejdsopgaver min klient ikke ville være i stand til at udføre.

I konklusionen på arbejdsprøvningen i … fremgår, at hvad enten der er tale om finmotoriske eller grovmotoriske opgaver skal hænderne bruges. hvorfor min klients albue hele tiden er hævet.

Min klient bestrider således, at truckkørsel skulle være en mulig arbejdsfunktion. For det første fordi min klient ikke kan holde til at sidde ned i længere tid og for det andet fordi han derved skal bruge sine hænder konstant til at styre trucken. Denne arbejdsfunktion vil være smerteudløsende, idet min klient alene ved bilkørsel udvikler smerter - også ved bilkørsel på meget korte strækninger.

Det er åbenbart, at såfremt … Kommune vurderede, at der var en reel resterhvervsevne i behold hos min klient ville min klient ikke få tilkendt førtidspension. I så fald ville min klient have fået afslag på førtidspension, og i stedet blevet bevilget fleksjob. Tilsvarende - hvis kommunen skønnede, at min klients arbejdsevne kunne forbedres med en psykologisk udredning og smertebehandling ville en sådan være blevet iværksat jfr. kommunens forpligtelse til at afdække alle muligheder i henhold til lov om Social Pension kap. 3.

Faktum er imidlertid at min klient har fået tilkendt førtidspension. Med de foreliggende oplysninger i form af resultatet af flere arbejdsprøvninger, tilkendelse af førtidspension er det

min klients opfattelse. at han har løftet sin bevisbyrde for en erhvervsevne nedsat til under en tredjedel.

Bevisbyrden for det modsatte synspunkt må på dette grundlag vende, således at PFA Pension har bevisbyrden for, at min klients erhvervsevne ikke er nedsat til under en tredjedel, hvilken bevisbyrde ikke ses at være løftet med det af PFA Pension anførte."

Herefter har selskabet i brev af 17/6 2011 til nævnet bl.a. anført:

"[Klager] fremfører ved sin advokat, at han er af den opfattelse, at hans arbejdsprøvning er retvisende for den reelle nedsættelse af hans generelle erhvervsevne.

Dette er dog PFA Pension uenig i, idet det er PFA Pension opfattelse, at [klagers] arbejdsprøvning ikke har tilgodeset de nødvendige skånehensyn. I den forbindelse henviser vi til vores brev af 11. april 2011.

Forsikrede er desuden af den opfattelse, at han ikke er i stand til at bestride en arbejdsfunktion med truckkørsel. Selvom forsikrede udvikler smerter ved bilkørsel, findes det ikke godtgjort, at han i en arbejdsfunktion ikke ville kunne varetage en del truckkørsel. Dette forhold bestyrkes særligt af, at fysioterapeut … netop vurderer, at truckkørsel kunne være en relevant mulighed for forsikredes tilbagevenden til arbejde. I hvilket omfang [klager] ville kunne varetage dette arbejde er umuligt at skønne, da han netop ikke er blevet afprøvet heri.

PFA Pension skal i den forbindelse endvidere bemærke, at der endnu forefindes andre uafprøvede arbejdsmuligheder for [klager]. Som tidligere nævnt findes der jobfunktioner hvor [klager] i vidt omfang kan undgå at bruge sine arme. PFA Pension har tidligere foreslået vagt med overvågningsfunktion og kustode på museum som relevante arbejdsfunktioner.

[Klager] bemærker desuden ved sin advokat, at psykologisk udredning og smertebehandling ville være iværksat såfremt kommunen havde vurderet, at [klagers] arbejdsevne kunne forbedres herved. PFA Pension skal i den anledning henlede opmærksomheden på, at det ikke var kommunen der ikke ønskede at [klager] skulle modtage behandling. Det fremgår således, af psykologisk vurdering fra psykolog … (forsikredes bilag …), at [klager] ikke har forståelse eller nysgerrighed efter at begrænse sine smerter ved hjælp af psykiske metoder.

PFA Pension skal således fastholde at smertehåndtering ved hjælp af psykiske metoder er et 2/2 endnu uudforsket emne i relation til [klagers] erhvervsevne.

Slutteligt skal opmærksomheden henledes på, at PFA Pension ikke er bundet af kommunale afgørelser om arbejdsevne. Kommuners afgørelser om arbejdsevne træffes ud fra andre hensyn end de hensyn, som PFA Pension tager ved vurdering af den generelle erhvervsevne, bl.a. fordi kommuner også tager højde for sociale forhold, interesser og arbejdsrelevante ønsker."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Udbetaling ved varig erhvervsevnenedsættelse**
§ 9. Omfatter gruppeforsikringen invalidesum, indtræder retten til udbetaling heraf, når forsikredes generelle erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde efter PFA Pensions skøn er varigt nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne. Forsikrede må ikke længere være i stand til at tjene mere end en tredjedel af, hvad der er sædvanligt for

fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder. Bedømmelsen sker på grundlag af en helhedsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse.

Stk. 2. PFA Pension vurderer erhvervsevnen selvstændigt og uafhængigt af offentlige myndigheder, herunder ved tilkendelse af offentlig pension."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de lægelige og kommunale oplysninger, finder nævnet det godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad. Nævnet finder derfor, at selskabet skal udbetale ham invalidesummen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, PFA Pension, skal anerkende, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad, og skal udbetale ham invalidesummen med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen