882/11

Den 14. december 2011 blev i sag nr. 80.175:

xxxxx xxxxxxx xx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

LærerstandensBrandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne har Rejseforsikring Verden inklusiv afbestillingsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S. De klager over, at selskabet har afvist at anerkende afbestilling af en rejse som dækningsberettigende.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at graviditet uden komplikationer ikke kan sidestilles med akut sygdom eller tilskadekomst.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

> **"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
> Grundet uplanlagt graviditet, blev jeg af min læge og seruminstituttet i Kbh. frarådet at deltage i en safarirejse til Kenya. Grunden til at min læge frarådede mig at rejse var at mit foster ikke kunne tåle, at jeg skulle indtage malaria-forebyggelse. Den samme besked modtog jeg ved en konsultation på seruminstituttets udenlandsafdeling.
> Jeg så mig ikke i stand til at deltage i rejsen uden malaria-forebygglese, idet behandlingen i tilfælde af malariainfektion er dobbelt dosis af samme præparat.
> Safarirrejsen var en familierejse, som mine bedsteforældre betalte. Rejseselskabet bestod af 9 deltagere, heriblandt mine forældre. I forbindelse med rejse-aflysningen hos Bravo-Tours fik min mor oplyst, at i forhold til deres afbuds-/rejseforsikring er en lægeerklæring dokumentationen, der godtgør, at man ikke er i stand til at gennemføre rejsen, og således det dokument, der udløser tilbagebetaling af rejsens pris.
> …
> **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?...**
> Jeg ønsker at rejsens pris tilbagebetales til mine bedsteforældres konto."

Selskabet har i brev af 4/4 2011 til nævnet bl.a. anført:

"Sagsforløb:
D. 7. oktober 2010 rettede medlemmet telefonisk henvendelse til os, idet hun ønskede at afbestille en ferierejse til Kenya i perioden d. 11. oktober 2010 til d. 26. oktober 2010.

Medlemmet oplyste, at årsagen til afbestilling af rejsen var, at hun var gravid og derfor ikke måtte tage den af Statens Seruminstituts anbefalede forebyggende malariamedicin.
…
Under telefonsamtalen med medlemmet blev det af sagsbehandleren oplyst, at afbestillingsforsikringen ikke dækker som følge af graviditet, idet graviditet uden komplikationer ikke anses som en sygdom.

På trods af ovenstående insisterede medlemmet på at anmelde sagen, og denne modtog vi d. 19. oktober 2010.

Af den modtagne lægeattest fremgår det, at medlemmets praktiserende læge frarådede rejse til Kenya, idet Kenya er højrisiko område for forekomst af malariamyg, og det vurderes ej sufficient med primær-profylakse imod myggestik. Medicinsk forebyggelse tåles ikke af gravide.

Medlemmet oplyser endvidere, at en læge tilknyttet Statens Seruminstitut ligeledes har frarådet rejsen.

Efter gennemgang af sagen afviste vi skriftligt at erstatte den afbestilte rejse med den begrundelse, at de gældende vilkår for afbestilling af rejse som følge af sygdom ikke var opfyldt.

Herefter udbad medlemmet sig oplysninger om klagemuligheder. Vi oplyste disse og modtog efterfølgende en klage hvoraf det fremgår, at medlemmet finder lægernes vurdering af, at det ikke er tilrådeligt at rejse, tilstrækkelig for dækning i henhold til de gældende vilkår.

Vi fastholdt den tidligere afgørelse under henvisning til, at graviditet ikke anses som sygdom. Hertil kommer, at Statens Seruminstituts anbefaling af forebyggende malariamedicin i forbindelse med rejser til Kenya, var et forhold der allerede gjorde sig gældende på tidspunktet for bestilling af rejsen d. 29. juli 2010.

Ovenstående understøttes ligeledes af nævnets kendelse 71.623, som blev vedlagt vores besvarelse til medlemmet.

Efter ny gennemgang af sagen må vi desværre fastholde, at der i det konkrete tilfælde ikke var tale om akut opstået sygdom, ligesom der ikke pludseligt og uforudsigeligt blev indført en vaccination som krav for indrejse i Kenya som sikrede, af medicinske årsager ikke kunne modtage.

I sin skrivelse til nævnet henviser vores medlem til den rådgivning Bravo Tours har ydet til medlemmets mor. Hertil må vi oplyse, at Bravo Tours alene har mulighed for at rådgive i henhold til de gældende vilkår for den afbestillingsforsikring medlemmets mor har tegnet gennem Bravo Tours. Oplysningerne fra Bravo Tours kan således ikke henføres til de gældende vilkår for afbestilling hos Lærerstandens Brandforsikring.

Under henvisning til ovenstående finder vi således ikke anledning til at ændre vores afgørelse."

I erklæring af 22/10 2010 fra klagerens egen læge hedder det:

"Grundet nyopstået (ej planlagt..) graviditet, frarådes det, at ovenfornævnte pt. deltager i planlagt rejse til Kenya d. 11/10 2010.
Kenya er højrisiko område for forekomst af malariamyg og det vurderes ej sufficient med primær-profylakse imod myggestik…
Medicinsk forebyggelse tåles ikke af gravide."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.3. Hvad dækker Afbestillingsforsikringen**

Forsikringen dækker, når sikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af død eller alvorlig akut sygdom, som kræver hospitalsindlæggelse af sikrede, dennes pårørende (se pkt. 1.2) eller en rejseledsager (se pkt. 1.3).

Forsikringen dækker endvidere, hvis sikrede eller en rejseledsager bliver akut syg eller kommer til skade, og der foreligger en lægelig vurdering af:

- at det er uforsvarligt at rejse, fordi det kan forværre sygdommen/tilskadekomsten væsentligt eller i øvrigt skade helbredet alvorligt eller
- at almentilstanden på grund af sygdommen/tilskadekomsten er sådan, at der er urimeligt at rejse.

3.3.1 Desuden dækker forsikringen ved:

…

- afbestilling af rejsen som følge af at sikrede, af medicinske grunde, ikke kan modtage en vaccination, som pludseligt og uforudsigeligt indføres som krav for indrejse i det land, hvortil sikrede skal rejse."

Nævnet udtaler:

At klageren ikke måtte tage den forebyggende medicin mod malaria som følge af graviditeten, er et forhold, der gælder alle gravide. Det kan derfor ikke danne grundlag for afbestillingen efter forsikringsbetingelsernes regler om akut sygdom.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagerne får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson