888/12

Den 2. april 2012 blev i sag nr. 80.185:

xxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Sampension KP Livsforsikring A/S
Tuborg Havnevej 14
2900 Hellerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede har to arbejdsmarkedspensionsordninger (police nr. 290…-01 og police nr. 395…-00) i Sampension KP Livsforsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at udbetale gruppeinvalidesum.

Selskabet har afvist kravet med henvisning til, at klagerens erhvervsevne på tidspunktet for optagelsen i pensionsordningen med police nr. 395…-00 allerede var nedsat med 2/3 i alle erhverv ud fra helbredsmæssige kriterier. Da der ikke efter optagelsen er tilkommet ny helbredsmæssige gener, der i sig selv kan begrunde et erhvervsevnetab på mindst 2/3, har klageren ikke krav på dækning, jf. Pensionsregulativets § 6.

Klageren er født i 1952 og er uddannet kontor- og salgsassistent. Hun blev omfattet af pensionsordningen den 1/4 2007.

Selskabet har i brev af 5/4 2011 til nævnet redegjort for klagerens helbredsforhold således:

"**Sagsfremstilling**
[Klageren] har søgt om udbetaling på grund af PTSD, depression, angst og voldsom træthed.

Det fremgår af sagens akter, at [klageren] tilbage i 1998 udviklede hjertebanken og indre uro og gennemgik en periode med psykiske problemer som angstanfald i forbindelse med, at hendes søn skulle flytte hjemmefra.

I december 2000 havde [klageren] et psykisk sammenbrud i tilknytning til en presset arbejdssituation og var sygemeldt i en kort periode. I foråret 2001 var [klageren] krisepræget og blev på ny sygemeldt en overgang på grund af angst og depression.

I januar 2003 var [klageren] ansat i et vikariat på postkontoret i …, hvor hun blev udsat for et røverisk overfald. Hun modtog psykologbehandling, men træthed og angst tog til, og hun fik mere og mere svært ved at klare arbejdet og kunne mindre og mindre i fritiden. Vikariatet udløb den 31. december 2003.

I 2004 blev [klageren] ansat som lørdagsafløser i PostDanmark. Da postkontoret senere flyttede til Brugsen som en postbutik, gik [klageren] ned med stress og angst, og hun var sygemeldt fra november 2005 til og med oktober 2006. Det er lægeligt dokumenteret, at der var massive symptomer som hjertebanken, koncentrationsbesvær, søvnbesvær, uro, snurren i fingrene samt angst-/panikanfald, og [klageren] fik psykologbehandling og antidepressiv medicin.

Den 1. april 2007 blev [klageren]s pensionsordning, police nr. 395…-00, oprettet i forbindelse med et nyt vikariat ved PostDanmark.

Den 3. juli 2007 blev [klageren] sygemeldt fra vikariatet på grund af stress, depression og angst, og hun blev derfor opsagt. Hun var sygemeldt frem til fratrædelsen den 1. september 2007.

Efter fratrædelsen raskmeldte hun sig i september 2007 og overgik til arbejdsløshedsunderstøttelse fra a-kassen, selvom hun ifølge lægejournalen havde angstanfald. Et forsøg på at deltage i et jobsøgningskursus medførte, at hun på ny blev sygemeldt i oktober 2007; igen med søvnbesvær, koncentrationsbesvær, hukommelsesproblemer, angst, depression, træthed og brystsmerter.

Efter en overgang med begyndende bedring på antidepressiv medicin blev der fra april til juni 2009 foretaget en skånsom arbejdsprøvning af [klageren]. Rammerne var et lille miljø med få ansatte og et minimum af stressfaktorer, og fremmødet var maksimalt 12 timer om ugen.

Presset ved afprøvningen var dog for voldsomt, og [klageren] blev efter få timer udmattet og træt og mistede overblikket. Arbejdstempoet var 25 % af det normale. Således viste afprøvningen, at den psykiske tilstand tydeligt var en barriere, for at [klagerens] øvrige arbejdsmarkedskompetencer kunne komme i spil. Der var ikke noget udviklingspotentiale.

Den 25. juni 2009 forelå udtalelse fra behandlende psykiater ... Det var lægens konklusion, at [klageren]s erhvervsfunktion var nedsat til det ubetydelige.

Fra den 1. oktober 2009 blev der tilkendt offentlig førtidspension."

Af statusattest af 21/11 2007 fremgår bl.a.:

"1. Statusbedømmelse på grundlag af patientjournal m.v.
…
Pt har en depression. Tilstanden syntes at være i bedring, men pga. forværring er der nu genoptaget antidepressiv behandling med cipralex 10 mg.

Pt har tidligere haft lignende perioder, der har været udløses af stress i arbejdssituationen.

Aktuelt er situationen forværret af at ægtefællen har været syg i meget lang tid, hvilket klart tynger pt. psykisk også. Han havde først en gigtlidelse hvor der var ventetid, en lang udredninsgsfase og problematiske behandlinger, siden er der tilkommet en blodprop i hjernen.
Et job med nedsat tid og gradvis opstart uden stress og uden for mange nye procedurer vil være det bedste når pt. bliver klar til at gå i gang igen. Ellers er der stor risiko for recidiv. Der kan dog gå flere måneder inden pt er arbejdsdygtig, og det tilrådes at man er på udkig efter et skånsomt job til start.

I psykologvurdering af 21/4 2008 hedder det bl.a.:

"Klienten har de sidste 5 år været udsat for mange belastninger, som hun i en længere periode har været præget af. Det drejer sig først og fremmest om en længerevarende depression og en eget følsomhed over for stress/angstsymptomer. Klienten er i antidepressiv medicinsk behandling. Det fremgår, at medicinen hjælper på 'tomhedsfølelsen', men ikke har hjulpet på andre depressive symptomer som sortsyn, tristhed, koncentrations- og hukommelsesforstyrrelser, lav selvfølelse og meget nedsat energi og stor trætbarhed. Det er især sidstnævnte symptom, som virker meget hæmmende på klienten, også i forhold til psykisk bedring på trods af hendes gode vilje til at samarbejde. Trætheden kan spores tilbage til 2003. Den opstod i forbindelse med et voldeligt røveri. Det fremgår, at klienten før røveriet følte sig velfungerende i Post Danmark. Det fremgår endvidere, at klienten som karakteristisk er meget pligtopfyldende, startede arbejde et par dage efter røveriet. I perioden efter begyndte hun at mærke en stor træthed. Herefter har der været mange belastninger bl.a. arbejdsmæssigt, men især privat med megen sygdom og deraf følgende økonomiske vanskeligheder. Ægtefællen har igennem flere år været meget syg."

Af psykiatrisk speciallægeerklæring af 10/2 2009 fremgår bl.a.:

"Ovennævnte er startet på et behandlingsforløb i denne klinik den 26. 06.08 - er desuden i et behandlingsforløb hos psykolog, påbegyndt i december 07.
Patienten behandles under diagnoserne posttraumatisk stresstilstand samt depression. Symptomerne er startet i forbindelse med, at patienten som arbejdede som vikar i Postdanmark i januar 2003 var udsat for væbnet røveri på posthuset i ... Beskriver dengang, at det var lige ved lukketid, hvor patienten stod ved kasse og hvor to maskerede mænd trængte ind og råbte 'røveri' og med et koben truede pt. og en kollega ind i det kontor hvor pengeskabet stod - i øvrigt brækkede kassen op med koben - og truede pt. og kollegaen med kobenet til at lægge sig ned.
Pt. beskriver, derefter at have været angst, grædt, og talt meget om hændelsen - og været meget angst for, at møde på arbejde.
Havde søvnvanskelighed, nedsat koncentration og hukommelse, angstanfald og eget trætbarhed.
Kunne en dag slet ikke køre på arbejde p.g.a. et røveri på et postkontor i [en anden by] - og turde ikke gå ind på arbejdet alene, og brød helt sammen. Beskriver, at hun havde sværere og sværere ved at klare arbejdet, og kunne mindre og mindre i fritiden, trætheden og angsten tog til, men pt. klarede at blive i jobbet indtil vikaransættelsen ophørte med udgangen af 2003.

Var derefter hjemme i en periode, indtil hun i marts 2004 arbejdede i en periode som lørdagsafløser - og klarede det indtil postkontoret skulle flytte til Brugsen i postbutik, gik da helt ned med stress og angst. Turde ikke være der, brød helt sammen og fik sygemelding i efteråret 2005. Blev raskmeldt ca. et år efter, men da fik pt.'s ægtefælle imidlertid en blodprop i hjernen og var i en overgang delvist lammet i venstre side - og patienten var ikke i stand til at

komme på arbejdet og blev efterfølgende fyret - blev sidenhen raskmeldt i efteråret 2007, skulle starte på jobsøgningskursus, men var der kun en dag - så kunne patienten ikke være der p.g.a. mange mennesker.
Begyndte så vidt det forstås omkring dette tidspunkt via egen læge antidepressiv medicin i form af tabl. Cipralex og henvistes til behandlingsforløb hos psykolog. Tilstanden bedres noget, men fortsat lavt funktionsniveau, hurtig trætbarhed, vanskeligt ved at være sammen med andre, vanskeligt med mange gøremål og en svingende tilstand med mange dårlige dage.

Fra sommeren 2008 er der sket omlægninger i den antidepressive medicin, således at der nu behandles med cape. Cymbalta 90 mg dgl. Tilstanden er også bedret noget i denne periode - men det er fortsat svært for pt. at komme blandt mange mennesker, gå i butikker - men kan det dog nu nogle gange. Er fortsat øget trætbar, og der skal ikke være for mange gøremål eller for megen støj omkring pt. Tilstanden må nok efterhånden anses som stationær på nuværende niveau. Der er nedsat funktionsniveau - men det er vanskeligt at angive funktionsniveauet er reduceret, men det vurderes, at en arbejdsprøvning skal ske på meget lempelige betingelser med ganske få timer, ikke for mange mennesker, ikke for mange stimuli.

Diagnoser:
F43.1 poettraumatisk belastningsreaktion, protraheret/kronificeret forløb samt F33.9 periodiak depression, uspec."

I statusrapport vedrørende klagerens arbejdsprøvningsforløb er det bl.a. konkluderet:

"[Klageren] har været arbejdsprøvet i et meget skånsomt og trygt miljø, hvor der har kunnet taget alle de nødvendige skånehensyn. [Klageren] har udført de stillede opgaver med omhu og en god kvalitet, men med et tempo svarende til ca. 25% af hvad en ansat ville kunne have præsteret med de samme arbejdsfunktioner. Arbejdsprøvningen har vist at [klageren] ikke har været i stand til at få den daglige arbejdstid op på mere end 3 timer i den uge hvor det gik bedst og et ugentligt fremmøde på 12 timer. Der har i perioden været 1 sygedag ud af 17 mulige arbejdsdage."

I psykiatrisk speciallægeerklæring af 25/6 2009 hedder det bl.a.:

"Idet der i øvrigt henvises til en statusattest af 10.02.09 kan oplyses: Pt. behandles fortsat under diagnoserne posttraumatisk stresstilstand samt tilbagevendende depression. En overgang har været forsøgt stigning i Cymbalta til 120 mg - men det reduceredes igen til 90 mg pga, bivirkninger og i øvrigt uden at have haft yderligere effekt. Arbejdsprøvningen vurderes at påvirke pt. med øget træthed og øgede symptomer i øvrigt - samt forringelse af funktionsniveauet hjemme, hvor pt. intet når - og i øvrigt må sove nogen timer efter arbejde. Funktionsniveauet har været dalende i arbejdsprøvningsperioden - så vi må konkludere, at pt.s resterende evne til erhvervsfunktion er meget nedsat - til det ubetydelige."

Ankestyrelsen vurderede ved afgørelse af 18/2 2010, at klageren havde et erhvervsevnetab på 65 % som følge af røveriet i 2003.

Klageren ansøgte den 30/6 2010 om udbetaling ved tab af erhvervsevne. Selskabet afviste ved brev af 26/11 2010 at yde forsikringsdækning under police nr. 395…-00 med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ud fra helbredsmæssige kriterier allerede var

nedsat med 2/3 i alle erhverv, da hun blev optaget i pensionsordningen den 1/4 2007. For så vidt angik police nr. 290…-01 anerkendte selskabet ved brev af 30/11 2010, at klageren var berettiget til dækning ved tab af erhvervsevne fra den 1/11 2007.

Klageren anførte i brev af 7/12 2010 til selskabet:

> "Jeg har modtaget jeres afgørelse hvor I oplyser, at jeg ikke har ret til dækning fra police 395…-00.
>
> I anfører, at mine psykiske problemer begyndte i 1998. Det var dog meget kortvarigt og min læge beskriver det som: 'forbigående angstanfald som falder indenfor normal reaktion i forbindelse med livskriser'.
>
> Da jeg i 2003 var udsat for røveri på min arbejdsplads begyndte mine psykiske problemer med træthed, nedsat koncentration, søvnbesvær m.m. På dette tidspunkt var jeg optaget i pensionsordningen med police nr. 290…-00 (290…-01) og efter oplysningerne i forsikringsoversigten er jeg berettiget til dækning."

Hertil anførte selskabet i brev af 11/1 2011 bl.a.:

> "**Afslag på dækning fra police 395…-00**
> Ved vurdering af den generelle begrænsning ser vi på, om din erhvervsevne ud fra rent helbredsmæssige kriterier var nedsat med 2/3, inden du blev optaget i pensionsordningen, jf. pensionsregulativets § 6.
>
> Du blev optaget i ordningen den 1. april 2007, og det er dermed din helbredstilstand på den dato, der er afgørende for vurderingen.
>
> På det tidspunkt havde du længe haft problemer med angst, stress, depression, udbrændthed samt koncentrations- og hukommelsesbesvær. Det er på den baggrund forsat vores vurdering, at du allerede dengang havde så svære psykiske lidelser, at din erhvervsevne var varigt nedsat med 2/3 i alle erhverv ud fra helbredsmæssige kriterier.
>
> Der er direkte årsagssammenhæng mellem dit nuværende erhvervsevnetab og det erhvervsevnetab, som du havde før optagelsen og derfor har du ikke ret til dækning fra pensionsordningen.
>
> **Police 290…-00**
> Denne police blev oprettet den 1. september 2001.
>
> Policen indeholdt børnepension, gruppeinvalidesum og ret til præmiefritagelse. Indbetalingerne til pensionsordningen ophørte den 1. juni 2002, men blev genoptaget 1. december 2002.
>
> Den 1.januar 2004 fratrådte du den pensionsgivende stilling, og et år senere blev værdien af pensionsordningen overført til en anden police, jf. næste afsnit.
>
> **Police 290…-01**
> Denne police blev oprettet den 1. januar 2005.

På det tidspunkt havde du skiftet aflønningsform fra månedslønnet til timelønnet, og du blev derfor omfattet af et nyt pensionsregulativ. Værdien af din gamle ordning blev brugt til at forbedre din nye ordning og det betyder, at du derefter kun havde en police. Jeg vedlægger kopi af vores brev af 31. august 2005 til din orientering.

Policen indeholdt en gruppeinvalidesum, invalidepension og præmiefritagelse.

Du fratrådte det pensionsgivende job den 1. maj 2005. Gruppeinvalidesummen bortfaldt 6 måneder efter fratrædelsen, hvilket vil sige 1. november 2005. Retten til præmiefritagelse bortfaldt den. 1. maj 2006, og herefter var den eneste dækning ved erhvervsevnetab invalidepension.

Tilkendelse af dækning
Du er tilkendt dækning fra den 1. november 2007 på police 290…-01, hvor du blev endeligt sygemeldt. Din invalidepension er udbetalt som et engangsbeløb den 30. november 2010.

I modsætning til vurderingen af den generelle begrænsning, hvor det udelukkende er de helbredsmæssige forhold der indgår, indgår både de helbredsmæssige og erhvervsmæssige forhold, når der tages stilling til om betingelserne for dækning ved erhvervsevnetab er opfyldt, jf. § 4B i pensionsregulativet.

Det betyder, at der skal foreligge en lidelse der i sig selv medfører et dækningsberettigende erhvervsevnetab, og at lidelsen rent faktisk skal have medført et sådan erhvervsevnetab.

Indtil slutningen af oktober 2007 modtog du arbejdsløshedsunderstøttelse, og du stod dermed til rådighed for arbejdsmarkedet. Den 25. oktober 2007 blev du endeligt sygemeldt og betingelserne for dækning ved erhvervsevnetab kan derfor tidligst være opfyldt på det tidspunkt.

Det betyder du har ret til udbetaling fra den 1. november 2007 på police 290…-01."

Sagen er herefter indbragt for nævnet.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Den 17. januar 2003 var jeg udsat for røveri på mit arbejde på … Posthus.
Det lykkedes mig, på trods af tiltagende træthed at passe mit arbejde indtil december 2003. Herefter havde jeg en ledighedsperiode indtil marts 2004 hvor leg igen blev ansat på … Posthus. Da posthuset blev flyttet i maj 2005 fulgte jeg med - men kunne ikke klare at stå i postbutikken alene og gik ned med angst og stress. Jeg blev sygemeldt i november 2005. (Post butikken var placeret i bagbutikken og der var ikke mulighed for at låse af når jeg havde lukket om aftenen.)
Efter ca. 1 år blev jeg raskmeldt og søgte igen job hos Post Danmark. Jeg blev ansat på … Postkontor i april 2007 men da min mand blev syg i juli 2007 kunne jeg ikke passe mit arbejde i en periode og blev fyret. Nu blev jeg sygemeldt og raskmeldt på skift. Bl.a. skulle jeg deltage i et jobsøgnings kursus, men kunne slet ikke overskue at sidde sammen med så mange mennesker og måtte sygemelde mig efter bare 1 dag. Et langt stykke hen ad vejen troede jeg selv på, at jeg nok skulle komme tilbage til arbejdsmarkedet. Sådan gik det ikke og i september 2009 ansøgte jeg om førtidspension. Den blev tilkendt pr. 1. oktober 2009.

Sagen er endvidere anmeldt til arbejdsskadestyrelsen som er kommet frem til, at jeg har mistet 65% af min erhvervsevne. I juni 2010 søgte jeg om dækning for erhvervsevnetab og har fået udbetalt invalidepensionen.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At få udbetalt invalidesummen fra gruppelivsforsikringen selv om selskabet har meldt ud, at afgørelsen ikke kan ændres."

Selskabet har over for nævnet ved brev af 5/4 2011 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Det er SAMPENSIONS vurdering, at [klageren] allerede på optagelsestidspunktet, den 1. april 2007, havde så svære psykiske lidelser, at hendes erhvervsevne var varigt nedsat med 2/3 i alle erhverv ud fra helbredsmæssige kriterier.

Der er direkte årsagssammenhæng mellem det helbredsmæssige erhvervsevnetab på 2/3, som [klageren] havde ved indtrædelsen i pensionsordningen, og det erhvervsevnetab, som hun har søgt om dækning for.

Police 395…-00 - generel begrænsning
På denne baggrund er erhvervsevnetabet omfattet af den generelle begrænsning, hvad angår police nr. 395…-00, og [klageren] har ikke ret til udbetaling.

De erhvervsmæssige forhold har ingen selvstændig betydning for vurderingen af den generelle begrænsning. SAMPENSIONS vurdering af det helbredsmæssige erhvervsevnetab ses dog at være understøttet af, at [klageren] gang på gang har måttet sygemelde sig, når hun har forsøgt at genoptage kontakten med arbejdsmarkedet.

SAMPENSION har ved brev af den 26. november 2010 meddelt [klageren], at hendes erhvervsevnetab omfattes af den generelle begrænsning.

[Klageren] har herefter ved brev af den 7. december 2010 klaget over afgørelsen, som SAMPENSION efter behandling af klagen har fastholdt, jf. brev af den 11. januar 2011.

Police nr. 290…-01 - tilkendelse fra sygemeldingstidspunktet
Ved brev af den 30. november 2010 har vi meddelt [klageren], at hun er tilkendt invalidepension fra sin anden police nr. 290…-01, der er oprettet på et tidligere tidspunkt.

Tilkendelsen er sket med virkning fra det tidspunkt, hvor såvel de helbredsmæssige som erhvervsmæssige kriterier for dækning er opfyldt. Det vil sige fra den 1. november 2007, hvilket er den første i måneden efter, at [klageren] blev endeligt sygemeldt fra a-kassen. Invalidepensionen er udbetalt som et engangsbeløb den 30. november 2010.

Selskabets stillingtagen til klagen, jf. vedtægter for Ankenævnet for Forsikring, § 5, stk. 1
I sin klage til ankenævnet beskriver [klageren], hvorledes hun siden overfaldet i 2003 gang på gang er blevet sygemeldt, og hvordan det mod hendes forhåbninger ikke lykkedes at komme tilbage på arbejdsmarkedet. Hun oplyser i øvrigt, at Arbejdsskadestyrelsen er kommet frem til et erhvervsevnetab på 65 % efter overfaldet.

Oplysningerne understøtter efter SAMPENSIONS opfattelse vurderingen af, at [klagerens] helbredsmæssige erhvervsevnetab er opstået, før hun blev optaget i pensionsordningen.

Vi gør følgende gældende:

- Den forsikrede har ikke ret til dækning, hvis erhvervsevnen allerede på optagelsestidspunktet er varigt nedsat med mindst 2/3 i alle erhverv ud fra helbredsmæssige kriterier, jf. § 6 i pensionsregulativet.

  Erhvervsmæssige forhold har ingen selvstændig betydning for vurderingen af den generelle begrænsning.

- [Klageren] blev optaget i pensionsordningen, police nr. 395…-00, den 1. april 2007.

- Forud herfor havde hun i flere år haft psykiske problemer som angst/panikanfald, stress, depression, koncentrations- og søvnbesvær.

- Det er SAMPENSIONS vurdering, at [klagerens] psykiske gener allerede på optagelsestidspunktet var så svære og omfattende, at erhvervsevnen var varigt nedsat med mindst 2/3 i alle erhverv ud fra helbredsmæssige kriterier.

- Der er direkte årsagssammenhæng mellem det erhvervsevnetab på 2/3, som [klageren] havde ved optagelsen, og det erhvervsevnetab, som hun har søgt om dækning for.

- Derfor er erhvervsevnetabet omfattet af den generelle begrænsning, jf. § 6 i pensionsregulativet, og [klageren] har ikke ret til udbetaling.

På denne baggrund bør klagen ikke tages til følge."

Af pensionsregulativet gældende for police nr. 395…-00 fremgår bl.a.:

"**§ 4 Pensionsordningens virkemåde**
…
B. Udbetaling/præmiefritagelse ved erhvervsevnetab
Betingelser for udbetaling/præmiefritagelse ved erhvervsevnetab
Medarbejderen opnår ret til udbetaling/præmiefritagelse ved erhvervsevnetab, når

- den generelle erhvervsevne* er varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne, og

- erhvervsevnen i forsikringstiden er nedsat af helbredsmæssige årsager på grund af sygdom eller ulykkestilfælde, som ikke er fremkaldt med forsæt, og

- medarbejderen er fratrådt sin stilling, og

- lønudbetaling er ophørt.

*) Ved den generelle erhvervsevne forstås erhvervsevnen i ethvert erhverv.

For at opnå og fastholde retten til udbetaling/præmiefritagelse må medarbejderen efter fratrædelse ikke have større arbejdsindtægt end 1/3 af den løn, medarbejderen tjente, før erhvervsevnen blev nedsat. Evt. indtægt fra ansættelse i fleksjob, skånejob eller lignende ind-

går på lige fod med lønindtægt. Endvidere må medarbejderens arbejdstid efter fratrædelse som udgangspunkt heller ikke udgøre mere end 1/3 af arbejdstiden, før erhvervsevnen blev nedsat.

…

§ 6 Helbredsbetingelser

…

Generelle begrænsninger

Der er ikke ret til udbetaling/præmiefritagelse ved erhvervsevnetab, udbetaling ved kritisk sygdom eller udbetaling ved død, hvis medarbejderen ved optagelse i pensionsordningen efter KP's vurdering har en erhvervsevne, der ud fra helbredsmæssige kriterier varigt er nedsat med 2/3 eller mere.

Begrænsningen gælder ikke ved erhvervsevnetab, ved kritisk sygdom eller ved død som følge af lidelser, ulykkestilfælde eller lignende, der er opstået efter medarbejderens optagelse i pensionsordningen. De lidelser mv., der er opstået efter medarbejderens optagelse i pensionsordningen, må hverken direkte eller indirekte have nogen sammenhæng med det erhvervsevnetab, som medarbejderen havde ved optagelse i pensionsordningen."

Nævnet udtaler:

Police nr. 290…-01:

Nævnet finder - i overensstemmelse med det, som selskabet har anført i sit brev af 11/1 2003 - at måtte lægge til grund, at klageren fratrådte det pensionsgivende job den 1/5 2005, og at gruppeinvalidesummen bortfaldt seks måneder efter fratrædelsen, hvilket vil side den 1/11 2005. Retten til præmiefritagelse bortfaldt den 1/5 2006, og herefter var den eneste dækning ved erhvervsevnetab invalidepension.

Da klagerens erhvervsevne efter nævnets opfattelse ikke var nedsat varigt med mindst 2/3 den 1/5 2005, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale invalidesummen under police nr. 290…-01.

Police nr. 395…-00:

Arbejdsskadestyrelsen har vurderet, at klagerens erhvervsevne er nedsat med 65 % som følge af røveriet i 2003. Nævnet finder på grundlag heraf og de lægelige oplysninger i sagen, at selskabet har godtgjort, at klagerens erhvervsevne var betydeligt nedsat ved optagelsen i pensionsordningen pr. 1/4 2007. Klageren blev sygemeldt den 3/7

2007 på grund af samme lidelser, og hun måtte i efteråret 2007 opgive et jobsøgnings-kursus efter kun en dag.

På denne baggrund finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at afslå dækning under henvisning til undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelserne, hvorefter de lidelser, der er opstået efter optagelsen i pensionsordningen ikke må have sammenhæng med det erhvervsevnetab, som der var ved optagelsen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand