886/12

Den 27. februar 2012 blev i sag nr. 80.205:

xxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

Mølholm Forsikring A/S
Finlandsgade 1, 2.th.
5100 Odense C

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har behandlingsforsikring i Mølholm Forsikring A/S. Hun klager over, at selskabet har opkrævet et gebyr på kr. 500 i forbindelse med hendes opsigelse af forsikringen.

I mail af 31/1 2011 til selskabet meddelte klageren, at hun ønskede at opsige sin forsikring til den 28/2 2011. Det fremgår af sagen, at forsikringen havde hovedforfald den 30/6 2011.

I klageskema af 11/3 2011 har klageren gjort gældende, at selskabet kun er berettiget til at opkræve kr. 50 i gebyr i forbindelse med opsigelsen af forsikringen. Til støtte herfor har klageren bl.a. anført:

> "Jeg opsiger forsikring pr. mail - gør samtidig opmærksom på at jeg finder gebyret på kr. 500,- for højt. Refererer til samtale jeg har haft med rådgiver fra Forsikring og Pensions hotline …, hvor jeg får oplyst at et passende gebyr efter at have været medlem over et år vil være kr. 50,-, og de råder mig til at jeg skal få oplyst fra Mølholm, hvad de reelle udgifter ved min udmeldelse er, samt om de er medlem af brancheforeningen. Dette får jeg aldrig svar på de reelle udgifter. Se venligst vedlagte korrespondance-bilag. Som det fremgår af bilag har jeg været medlem siden 1/7 2008, som privatperson."

Hertil har selskabet i brev af 16/5 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Vi modtager opsigelse den 31. januar 2011.
>
> Dvs. 5 måneder før forsikringen reelt udløber.

Ifølge vores betingelser:

§ 20.4 Private behandlingsforsikringer kan opsiges:
Løbende måned + 1 mdr.
§ 20.5 Der er et gebyr ved opsigelse af private behandlingsforsikringer
på 500 kr.
§ 20.6 Opsiges en privat behandlingsforsikring med 3 måneders varsel til et hovedforfald er der ikke noget gebyr.

Vi finder ikke gebyret er for højt. Desuden kan følgende belyse området:

1) Forsikring: F&P fjerner loft på opsigelsesgebyrer
Brancheorganisationen Forsikring & Pension (F&P) fjerner den øvre grænse for, hvor højt et opsigelsesgebyr på forsikringer til forbrugerne må være, meddeler organisationen. Det sker som følge af en opfordring fra Konkurrencestyrelsen.
- F&P følger selvfølgelig anbefalingen fra Konkurrencestyrelsen, men vi er lidt forundrede over, at et loft på et gebyr skulle være et problem, siger formand for F&P samt … direktør i Codan, ...
Maksimumgebyret blev fastsat af brancheorganisationen, da forsikringstagerne i september fik mulighed for at opsige deres forsikring med kortere varsel. Konkurrencerådet har anbefalet, at loftet på gebyret fjernes igen, fordi det frygter, at det vil virke normdannende.

2) Hos IF:

Forsikring	**Opsigelsesgebyr**
Familieforsikring	309 kr.

…
3) Generelle vilkår for forsikringer i Codan Forsikring
…
Hurtig opsigelse
Vil du opsige med 30 dages varsel til den første i en måned, koster det et gebyr på 60 kr. (indeks 2011). Hvis du benytter dig af denne mulighed i det første år, forsikringen løber, koster det yderligere et gebyr, hvor størrelsen er afhængig af forsikringstypen.
Indbo, Knallert, Camping- og Påhængsvogne, Ulykke og Codan Care koster 400 kr. (indeks 2011) Bil og Motorcykel koster 500 kr. (indeks 2011)Hus, Fritidshus og Kolonihavehus koster 550 kr. (indeks 2011)Båd koster 800 kr. (indeks 2011)

Vi finder ikke, at vores gebyr er for højt. Vi ligger på samme niveau, som resten af branchen.

I øvrigt kan den forsikrede jo bare opsige sin ordning til hovedforfald, så koster det ikke gebyr.

Det giver altid ekstra omkostninger, med tilbagebetaling af præmie, udregning af præmien der er forbrugt, mail korrespondance, telefon korrespondance. I dette tilfælde er der med det kontakt niveau der har været, både i vores inkassoafdeling og regnskabsafdeling, ikke dækning gennem de 500 kr. for det arbejde der er udført."

Efterfølgende er klageren og selskabet fremkommet med yderligere bemærkninger i breve af 17/6, 13/7 2011 og 31/8 2011 til nævnet.

Nævnet udtaler:
Klageren har ønsket at opsige forsikringen i utide. Det indklagede selskab har accepteret opsigelsen med forkortet varsel, men har beregnet sig et vederlag herfor, sådan som Forsikring & Pension meddelte Justitsministeren i 2004, at det var praksis for nogle medlemmer at gøre. Af konkurrenceretlige grunde kan der ikke i en branchehenstilling fastsættes regler for gebyrets størrelse.

På det foreliggende grundlag har nævnet ikke hjemmel til at pålægge selskabet at beregne sig et mindre gebyr end sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand