882/11

Den 14. december 2011 blev i sag nr. 80.220:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har landbrugsforsikring med retshjælpsdækning i Topdanmark Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en planlagt retssag.

Selskabet har henvist til, at tvisten drejer sig om en vejret over produktionsjord og skovparceller, og at forsikringen ikke dækker tvister i forbindelse med vejret.

Klagerens advokat anmodede ved brev af 12/11 2010 selskabet om at yde retshjælpsdækning til en planlagt retssag vedrørende vejret over en ejendom, idet ejendommens ejer havde spærret klagerens adgang over ejendommen.

Selskabet afviste ved brev af 18/11 2010 at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at tvister i forbindelse med vejret ifølge retshjælpsforsikringens betingelser punkt 3, litra I, ikke er dækket.

Klagerens advokat meddelte ved brev af 25/2 2011 sin utilfredshed med selskabets afgørelse, der imidlertid blev fastholdt ved brev af 1/3 2011. Sagen er herefter indbragt for nævnet.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Vedr. afslag på retshjælp ved vejtvist.
Det er med forundring vi har modtaget afslag på retshjælp i ***tvist om vejret,*** da vi mener det klart fremgår af vores forsikringsbetingelser i vores police.
Kort resume': Vi indgår en 5 årig forsikringsaftale i 2001, og fornyer denne aftale i 2006 - igen en 5 årig aftale. Vi har i perioden ikke modtaget ændringer af forsikringsbetingelserne i fht. retshjælp.
I 2010 spærrer en nabo uretsmæssigt en vejadgang. Vi søger advokatbistand, og der rettes henv. til Topdanmark for at få udgifter til retshjælp dækket. Der gives afslag med henvisning til at der var kommet et tillæg i juli 2008 '6489-2' (bilag …), hvor der tages forbehold til retshjælp. Dette tillæg er for os ubekendt, og vi bliver først nu oplyst om de ændrede forsikringsbetingelser.
I december 2010 køber vi en ejendom, som også forsikres ved Topdanmark, og vi modtager ny police 3. januar 2011. Atter engang fremgår det at vi er forsikret efter '6331-2 / januar 2001' (bilag …), og der tages ikke forbehold, eller øvrige oplysninger, om ændrede betingelser for retshjælp.
Vi mener at betingelserne for dækning af retshjælpsudgifter er tilstede.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Vi forventer at Topdanmark dækker vores advokatudgifter i forbindelse med vejtvisten.
At der ikke ændres i forsikringsbetingelserne med diverse tillæg uden at vi orienteres. Vi er utrygge ved, om der findes andre 'tillæg' vi ikke er orienteret om, der evt. forringer vores forsikringsbetingelser.

Selskabet har i brev af 8/4 2011 til nævnet bl.a. anført:

"**Der er en obligatorisk retshjælpsforsikring tilknyttet landbrugsforsikring**
Vores kunde har i vores selskab tegnet en landbrugsforsikring vilkår 6331-2 som vi vedlægger dette brev. Der er en retshjælpsforsikring i tilknytning til landbrugsforsikringen som en obligatorisk del af forsikringen. Retshjælpsforsikringen kan ikke til- eller fravælges, og der betales ikke særskilt præmie for retshjælpsforsikringen.

Retshjælpsafdelingen vejleder om retshjælpsdækningen
Det fremgår af vilkårene for landbrug side 24 at
'De fuldstændige vilkår for retshjælpsdækningen kan fås ved henvendelse til retshjælpsafdelingen, som gerne vejleder Dem.'

'Hvad dækkes
a. Omkostninger i forbindelse med visse private tvister*, der kan indbringes for domstolene. Det er en betingelse for dækning, at forsikringen omfatter privatansvar.
b. Omkostninger ved tvister*, der kan indbringes for domstolene, opstået i forbindelse med sikredes* udøvelse af landbrugsproduktionen* og som ejer af ejendommens driftsbygninger og jordareal. Det er en betingelse for dækning, at forsikringen omfatter bedriftsansvar.
Det er en betingelse for dækning, at sikrede* har advokatbistand.
Hvad dækkes ikke
Tvister* i forbindelse med landbrugsbeslægtet virksomhed.
Af enhver skade gælder en selvrisiko på 10%, minimum 2.500 kr. Selvrisikobeløbet indeksreguleres ikke.'
* ved et ord henviser til ordforklaring bagerst i vilkårene.

Som det tydeligt fremgår, omhandler landbrugsvilkårene ikke de fuldstændige vilkår for retshjælp. Disse kan rekvireres ved henvendelse til selskabet. Oplysninger om på hvilke vilkår retshjælpsdækning kan ydes, fremgår således af de gældende vilkår for retshjælp, ikke af vilkårene for landbrugsforsikringen eller af policen.

Den anmeldte sag drejer sig om Vejret til vores kundes skovparceller
Den tvist, som [klagers advokat] anmelder til retshjælpsdækning, vedrører en vejret. Ved brev af 12. november 2010 anmoder advokaten om retshjælpsdækning. Vores kunde / hans klient ønsker at udtage stævning mod [naboen], idet vores kunde [klager] gør gældende, at han altid har haft vejret over modpartens ejendom til sine skovparceller.

Tvister om vejret er ikke dækket
Af vilkår for retshjælpsdækning tilknyttet landbrugsbedriften 6489-2 juli 2008 – 'Hvilke tvister er ikke dækket' står der under punkt I *'Tvister i forbindelse med vejret.'*

Vores kunde [klager] skriver i sin klage til jer, at tillægget om retshjælpsdækning er ubekendt for ham, og at han først ved afslaget bliver oplyst om de ændrede forsikringsbetingelser.

Vi er ikke klar over, hvad vores kunder mener i forhold til 'ændrede forsikringsbetingelser'. Også i de tidligere retshjælpsvilkår er tvister i forbindelse med vejret undtaget fra retshjælpsdækning. Vi har således ikke givet afslag 'med henvisning til at der er kommet et tillæg i juli 2008 6489-2 (bilag …), hvor der tages forbehold for retshjælp', som vores kunde formulerer det i sin klage til jer.

Til orientering vedlægger vi kopi af de tidligere retshjælpsvilkår i tilknytning til landbrugsbedriften - 6489-1 marts 2001. Vi henviser til vilkårenes punkt 3, I, hvoraf fremgår samme undtagelsesbestemmelse om tvister i forbindelse med vejret. At der er trykt retshjælpsvilkår i 2008 følger af lovgivers indførelse af småsagsprocessen (vilkårenes punkt 11), og har ikke relevans for denne sag. Der er ikke sket en ændring i vores kundes forsikringsforhold, der kræver særskilt orientering.

Det fremgår tydeligt, at retshjælpsvilkårene, som omtales i landbrugsforsikringen, ikke er de fuldstændige vilkår, men at disse kan rekvireres ved henvendelse til selskabet.

Vi kan ikke se, at det noget sted i vilkårene for landbrug eller i policen fremgår, at vores kundes tvist om vejret er dækket.

Retshjælpsforsikringen er en selvstændig forsikring, men knytter sig som nævnt til en anden forsikring og er et tillæg til hoveddækningen - her landbrugsforsikringen. På samme måde som det er tilfældet for så vidt angår de vilkår, der gælder for den private retshjælpsforsikring i tilknytning til en husforsikring med bygningskaskodækning, en motorkøretøjsforsikring, en bådforsikring mv., og hvor det også fremgår af hovedpolicens vilkår, at vilkårene for retshjælp kan fås i retshjælpsafdelingen, som gerne vejleder om dækningen.

Af de særlige retshjælpsvilkår 6489-2 fremgår det, at tvister i forbindelse med vejret ikke er dækket.

Vi fastholder vores afslag på dækning af tvist om vejret
Da sagen drejer sig om vejret til vores kundes skovparceller over [naboens] ejendom, fastholder vi vores afslag på retshjælpsdækning.

Til illustration vedlægger vi kopi af kendelse 49.382, som omhandler samme problemstilling blot i relation til den private retshjælpsforsikring i tilknytning til en landbrugsforsikring."

Herefter har klageren i brev af 25/4 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

"Vi mener det meget tydeligt fremgår af vilkårene 6331-2, under 'Hvad dækkes' afsnit b, at:
'Omkostninger ved tvister, der kan indbringes for domstolene, opstået i forbindelse med sikredes udøvelse af landbrugsproduktionen og som ejer ejendommens driftsbygninger og jordareal.
Det er en betingelse for dækning, at forsikringen omfatter bedriftsansvar.
Det er en betingelse for dækning, at sikrede har advokatbistand.'

Vi må derfor være omfattet af retshjælp da alle 'betingelserne' opfyldes for dækning:

Sagen kan indbringes for domstolene
Vi ejer driftbygninger og jordareal
Har bedriftansvar
Har advokatbistand

Vi er først blevet bekendt med 'Tillæg til vilkår 6331-2 Landbrug/ 6489-2 juli 2008' i forbindelse med afslag om retshjælp, og er derfor ikke blevet orienteret om undtagelsesbestemmelserne. Afslaget om retshjælp er givet med henvisning til tillægget af juli 2008 - se bilag fra Topdanmark/B1.

Vi har efterfølgende kontaktet assurandører fra andre forsikringsselskaber, for at afsøge dækning til retshjælp ved vejtvister. Her oplyser man at det 'selvfølgelig' er indeholdt i dækningen. Navn på assurandør og forsikringsselskab kan oplyses, om ønskeligt.

Vi mener ikke vi har haft mulighed for at kende undtagelsesbestemmelserne og tillæg.

Vi fastholder derfor vores klage over afslag på retshjælp, i forbindelse med tvist om vejret til vores produktionsjord samt skovparceller, idet vi henviser til 'Vilkår 6331-211'."

Parterne er fremkommet med yderligere bemærkninger i breve af 16/5 og 18/5 2011 til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne for landbrugsforsikringen (vilkår 6331-2) fremgår bl.a.:

"**Retshjælp**
De fuldstændige vilkår for retshjælpsdækningen kan fås ved henvendelse til retshjælpsafdelingen, som gerne vejleder Dem.
Hvad dækkes.
a. Omkostninger i forbindelse med visse private tvister, der kan indbringes for domstolene.
Det er en betingelse for dækning, at forsikringen omfatter privatansvar.
b. Omkostninger ved tvister, der kan indbringes for domstolene, opstået i forbindelse med sikredes udøvelse af landbrugsproduktionen og som ejer af ejendommens driftsbygninger og jordareal.
Det er en betingelse for dækning, at forsikringen omfatter bedriftsansvar.
Det er en betingelse for dækning, at sikrede har advokatbistand.
Hvad dækkes ikke

Tvister i forbindelse med landbrugsbeslægtet virksomhed.
Af enhver skade gælder en selvrisiko på 10% minimum 2.500 kr.
Selvrisikobeløbet indeksreguleres ikke."

Af forsikringsbetingelserne for retshjælpsdækningen tilknyttet landbrugsbedriften (tillæg til vilkår 6331-2 Landbrug) fremgår bl.a.:

"**2. Hvilke tvister er dækket**
A Tvister opstået i forbindelse med sikredes udøvelse af landbrugsproduktionen og/eller som ejer af ejendommens driftsbygninger og jordareal, og som
B efter sin art vil kunne behandles af en domstol efter retsplejelovens regler om civile sager.

Dækningen omfatter også tvister af denne art, som efter parternes aftale i stedet behandles ved voldgift.

3. Hvilke tvister er ikke dækket
…
I Tvister i forbindelse med vejret."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren i landbrugsforsikringens betingelser tydeligt er blevet informeret om, at omtalen af retshjælpsdækningen i landsbrugsforsikringens betingelser ikke indeholder de fuldstændige vilkår for retshjælpsdækning, og at disse kan fås ved henvendelse til selskabets retshjælpsafdeling. Retshjælpsforsikringens vilkår må herefter betragtes som en del af den af klageren tegnede landbrugsforsikring. Da retshjælpsdækningen ikke omfatter tvister i forbindelse med vejret, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson