882/11

Den 14. december 2011 blev i sag nr. 80.221:

xxxxx xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxx

mod

ACE European Group Ltd.
Postboks 1009
1454 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har udvidet iphoneforsikring i ACE European Group Ltd. Han klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for den forsikrede iphone, der er anmeldt stjålet.

Selskabet repræsentant - Crawford & Company Denmark - har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at iphonen var efterladt på et offentligt sted, hvortil offentligheden havde let og/eller ubegrænset adgang, jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 4, punkt A, nr. 3, samt at iphonen blev stjålet fra en ejendom, hvor der ikke var tydelige tegn på indbrud, jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 4, punkt A, nr. 5.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

> "Jeg skal have en iphone, jeg er jo forsikret."

Selskabets repræsentant har i brev af 27/5 2011 til nævnet bl.a. anført:

> "Klageren anmeldte 11. november 2010 tyveri af den forsikrede telefon. Anmeldelse vedlægges som bilag. Det fremgår af anmeldelsen, at tyveriet er sket fra … Hallernes omklædning, og at tyven gennemrodede alt tøj i omklædningsrummet og fandt telefonen.
>
> Vedlagt anmeldelse var kvittering for politianmeldelse. Vi bemærker, at navnet på denne ikke er identisk med klageren. Det fremgår heraf, at tyveriet skete fra herreomklædningen.
>
> På baggrund af oplysningerne til sagen modtog klageren afgørelse af den 12. november 2010 (vedlagt i kopi). Idet klageren ikke var tilfreds med denne, forsøgte Telenor ifølge vores

oplysninger at indhente supplerende oplysninger til sagen, særligt omhandlende præcis hvorledes tyven fik afgang til udstyret. Ifølge vores oplysninger har klageren ikke besvaret anmodningerne om supplerende oplysninger.

Vi har dags dato været i telefonisk kontakt med … Hallernes halinspektør, ... Han meddelte os, at herreomklædningen ikke er aflåst og der for at få adgang derfor ikke kræves hverken nøgle, medlemskort el. andet. Omklædningsrummet indeholder alene bænke og knager og dermed ingen form for låsbare skabe eller bokse.

På baggrund af ovenstående skal vi på vegne af Ace European Group Ltd. gøre gældende:
- at klageren ikke har medvirket til sagens oplysning.
- at tyveriet er undtaget dækning, jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 3, litra 3 & 5.
- at afslaget af den 12. november 2010 dermed er korrekt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Afsnit 2 – Hvad dækker forsikringen**
…
c) Tyveri af udstyret
Hvis De har købt 'Udvidet forsikring', vil vi ved tyveri, herunder lommetyveri, erstatte udstyret med lignende udstyr jf. definitionen om erstatningsudstyr.
…
Afsnit 3 – Undtagelser gældende for alle afsnit
A) Forsikringen dækker ikke Tyveri af Udstyr:
…
3) Efterladt af Dem på et offentligt sted eller arbejdsplads, hvortil offentligheden eller autoriseret personale har let og/eller ubegrænset adgang.
…
5) Fra en ejendom, sted eller lokaler, medmindre der er tydelige tegn på indbrud."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at iphonen var efterladt på et offentligt sted, hvortil offentligheden havde let og/eller ubegrænset adgang, jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 3, punkt A, nr. 3, samt at iphonen blev stjålet fra en ejendom, hvor der ikke var tydelige tegn på indbrud, jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 3, punkt A, nr. 5.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson