882/11

Den 14. december 2011 blev i sag nr. 80.231:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har campingvognforsikring i Topdanmark Forsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt vandskade på den forsikrede campingvogn.

I klageskemaet hedder det bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Pga. frost er vores tagluge blevet utæt og der er trængt vand ind i vognen og loftet er derfor beskadiget og buler ud. Taksator var ude d. 18 jan og det lod ikke til at være noget problem i sagen. Men da han kommer hjem og snakker med chefen dækker de pludselig ikke skaden alligevel. Vi står uforstående overfor taksators udmelding på stedet og ændringen senere.

Vi mener, at skaden er sket ved at frostis har skubbet til forseglingen af lugen. Hvis forsikringen skulle have ret i, at det er tidens tand, at lugen skulle blive utæt, er det da temmelig uheldigt, at det lige sker når der er frostis på taget og så burde alle gamle vogne jo være utætte."

Selskabet har i brev af 6/4 2011 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Klager der har tegnet en kaskoforsikring for sin stationære campingvogn af mærket Seldwind 475 årg. 1997, har anmeldt, at loftet i campingvognen er skadet af vand, der er trængt ind omkring taglemmen.

Vores taksator har besigtiget vognen og har konstateret, at taglemmen i campingvognen er utæt ved sealingen rundt i kanten på lugen, men vores taksator har ikke kunnet konstatere skader på selve taglemmen.

Årsagen til vandindtrængningen skyldes, ifølge vores opfattelse, almindelig slitage og påvirkning af vind og vejr over tid.

Vi har derfor afvist erstatningspligten for vandskaden på loftet i henhold til vores vilkår punkt 16 A stk. 5 og 6, hvor det fremgår, at skader der skyldes slid og vejrligets påvirkning ikke er dækket af kaskoforsikringen.

Den vedlagte ankenævnskendelse 66.551 vedrører en tilsvarende vandskade, der er anmeldt til selskabet som stormskade, men hvor sealingen i loftlemmen på en 18 år gammel campingvogn fandtes utæt som følge af slid."

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"**15 Hvilke skader er dækket**
A Forsikringen dækker – med de undtagelser, der er nævnt i punkt 16 – enhver skade på det forsikrede (se punkt 14) samt tab af dette ved tyveri og røveri.
…
16 Hvilke skader er ikke dækket
A
Forsikringen dækker ikke
…
5. skade der skyldes slid.
6. skade, der skyldes vejrligets påvirkninger, fx tæring og rust."

Nævnet udtaler:

Indledningsvist bemærkes, at det efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler forsikringstageren at bevise, at der foreligger en dækningsberettigende skade.

Da nævnet ikke finder det bevist, at vandskaden skyldes en dækningsberettigende begivenhed, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson