885/12

Den 13. februar 2012 blev i sag nr. 80.232:

xxxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Danske Forsikring. Han klager over størrelsen af den erstatning for en Go-kart, som selskabet har udbetalt.

Klageren anmeldte, at hans Go-kart - en Tony Kart med motor nr. 549, årgang 2002, der er særskilt forsikret på privat specialforsikring for 55.000 kr. - var blevet stjålet den 14/8 2009. Selskabet tilbød klageren 10.000 kr., hvilket klageren afviste, hvorefter sagen den 13/12 2009 blev indbragt for nævnet.

I AK 77.449 afsagt den 25/8 2010, hedder det bl.a.:

> "Nævnet udtaler:
> Nævnet finder, at de oplysninger, som selskabet har fremsendt, synes at tage udgangspunkt i, hvad Tony go-karten kan indbringe ved salg, jf. mail af 8/10 2009 fra Dansk Karting Center. Imidlertid skal erstatningen ikke beregnes efter, hvad karten kunne afhændes til, men hvad en brugt tilsvarende kart kunne købes for hos en forhandler.
>
> Som følge heraf bestemmes: Selskabet, Danske Forsikring, skal ved erstatningsberegningen tage udgangspunkt i, hvad en brugt tilsvarende go-kart ville kunne erhverves for hos en forhandler."

Selskabet har efterfølgende udbetalt klageren 16.500 kr. for go-karten. Klageren er fortsat uenig i erstatningsopgørelsen og har på ny indbragt sagen for ankenævnet.

Af klageskemaet fremgår det bl.a.:

"Efter en del skriveri frem og tilbage med Danske Forsikring har de fundet frem til diverse go-karts til salg som ikke var i klasse med den jeg havde fået stjålet og derfor afvist af mig. Endelig den 7.1.2011 har de fundet en til 16.500 kr. som tilsvarer min. Problemet er dog at denne kart samt alle de andre Danske Forsikring har fundet frem til er til salg i Den Blå Avis. Jeg henviser til ovenstående afgørelse og siger at de skal finde en kart der sælges af en forhandler eller udbetale mig 16.500 kr. + 5.000 kr. som garanti dækning da det ikke er en forhandler. Danske Forsikring henviser til en udtalelse fra Dansk Karting Center hvad en brugt kart skal koste, men problemet er at Dansk Karting Center sælger ikke brugte karts.

Det er vel ikke blevet kutyme at forsikringsudbetalinger afgøres på priser der findes i Den Blå Avis.

En forhandler der udslynger priser på brugte karts, men ikke selv sælger nogen kan heller ikke bruges til noget.

Som jeg ser det er der kun to muligheder for at afgøre prisen.

1) Der findes en forhandler (ikke Dansk Karting Center) som har en tilsvarende brugt kart som min til salg (en som jeg fysisk kan se på og prøve).

2) Man tager de 16.500 kr. fra ovenstående og korrigerer for de nu 18 måneder som der er gået siden jeg skulle have haft erstatningen (10% pr år) 16.500 kr * 1,15 = 18.975 kr + 5.000 kr som garanti beløb da det ikke er en forhandler. I alt 23.975 kr."

Selskabet har i brev af 11/4 2011 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Hvad omhandler klagen**
I kendelse af 25. august 2010, kendelsesnr. 77.449 var der uenighed mellem os og klager om erstatningsopgørelsen for en go-kart. Vi havde tilbudt klager en erstatning på 10.000 kr. for gokarten, mens klager krævede 14.000 kr. i erstatning. Efter sagens indbringelse for Ankenævnet, forhøjede klager sit krav om erstatning til 50.000 kr., hvilket vi ikke kunne imødekomme.

I forbindelse med kendelse 77.449 havde vi vedlagt en udtalelse fra Dansk Karting Center, hvor klager havde købt den pågældende go-kart tilbage i år 2002. Vi havde spurgt dem om, hvad klagers go-kart var værd og hvad en tilsvarende ville koste i dag. Svaret fra Dansk Karting Center var 10.000 kr., hvilket vi derefter afregnede til klager i erstatning.

Nævnet udtalte i kendelsen, at nævnet mente, at e-mailen fra Dansk Karting Center tog udgangspunkt i, hvad go-karten kunne indbringe ved et salg og ikke hvad en brugt tilsvarende kart kunne købes for hos en forhandler.

Som oplyst til nævnet i brev af 3. september 2010 valgte vi ikke at anfægte kendelsen.

Hvad har Dansk Karting Center efterfølgende oplyst
På baggrund af kendelse 77.449 og da vi efterfølgende heller ikke kunne blive enige med klager om erstatningens størrelse for go-karten, skrev vi den 17. september 2010 en e-mail til Dansk Karting Center, hvor følgende fremgik:

'Vi har en kunde, som har fået stjålet en Tony Kart købt hos jer i 2002. Der er tale om en Biland SA250 motor / tony Kart xtl kompl (varenr. B-1001) købt som ny i 2002 til 44.000 kr. + moms. Kunden oplyser, at den ikke har været brugt siden 2003. Hvis kunden skal købe en

sådan tilsvarende Kart hos jer (samme årgang, motor, ikke meget brugt mv.), hvad skal vores kunde så betale? Hvis I ikke har en fuldstændig tilsvarende til salg, kan I så oplyse prisen på den, der kommer tættest på denne kart, som I har til salg pt. (alder, motorstørrelse, mærke / kvalitet, brug mv. taget i betragtning)? Vi skal bruge den pris, som vi / kunden skal betale, hvis vi skal købe den hos jer.'

Den 20. september 2010 fik vi et svar fra Dansk Karting Center, hvor følgende fremgik:

'Det kommer selvfølgelig ikke mig ved, men som forsikringstager i Topdanmark synes jeg, at det er påfaldende mange, der får stjålet deres gamle usælgelige gokarter. En tilsvarende gokart i god stand vil fra os blive solgt for omkring 10.000,- kr., når den er istandsat og det koster hurtigt 3 - 4.000 kr., blot at gøre den forsvarlig at køre med.'

Vi kontaktede Ankenævnet igen
På baggrund af svaret fra Dansk Karting Center skrev vi den 23. september et nyt brev til Ankenævnet, hvor vi bad Ankenævnet tilkendegive et erstatningsbeløb, som vi skulle udbetale til klager, udover de 10.000 kr. vi allerede på dette tidspunkt havde udbetalt.

Som det bl.a. blev oplyst i dette brev, så havde vores autotaksator efter kendelsen undersøgt markedet for go-karter nærmere. Autotaksatoren kunne oplyse, at Dansk Karting Center er den eneste importør og forhandler af Tony Karten i Danmark. Vi havde derfor ikke mulighed for at indhente priser hos andre end Dansk Karting Center på Tony go-karter, når der er tale om forhandlere.

Den 5. oktober 2010 modtog vi en udtalelse fra Ankenævnet, hvor det fremgik, at nævnet i kendelsen ikke havde grundlag for at fastsætte erstatningen og nævnet ikke nærmere kunne oplyse, hvad nævnet mente, at klager havde krav på i erstatning.

Vi fastholdt erstatningsbeløbet
På baggrund af den nye udtalelse fra Dansk Karting Center, hvor det blev oplyst, at salgsprisen hos dem, som forhandler, ville udgøre 10.000 kr., valgte vi at fastholde denne erstatning overfor klager.

Klager sendte derefter en klage til os den 19. oktober 2010, hvor han skrev at Dansk Karting Center ikke sælger brugte karts men kun nye og at vi derfor ikke kunne anvende deres udtalelse. Klager forlangte i dette brev at få 30.000 kr. i erstatning.

Klagen blev besvaret den 29. oktober 2010, hvor vi skrev til klager, at vi nu havde modtaget oplysninger, så vi kunne overføre beløbet for transponderen til go-karten, samt at vi ville vende tilbage på den resterende del af klagen.

På baggrund af klagers påstand om, at Dansk Karting Center (som eneforhandler i Danmark af Tony Karts) ikke sælger brugte go-karts kontaktede vi igen Dansk Karting Center den 29. oktober 2010. Ved en længerevarende telefonsamtale med indehaveren af Dansk Karting Center, oplyste indehaveren, at det ikke er korrekt, at de ikke sælger brugte karts. Men det foregår på den måde, at en kunde kan komme ind hos dem, og sætte deres brugte kart, hvorefter de prøver at finde en køber til karten. Eller en køber kan komme ind hos dem og efterspørge en bestemt Kart, som de ønsker at købe, hvorefter Dansk Karting Center vil prøve at finde en Kart til køberen. Men de har ikke et 'lager' med brugte karts, da der ikke er købere til de brugte gamle Tony go-karter.

Da Dansk Karting Center er eneforhandler af Tony go-karten i Danmark, blev det oplyst af indehaveren, at det ikke ville være muligt for os at finde en anden forhandler (udover privatpersoner) som sælger tilsvarende eller næsten tilsvarende Tony go-karter.

Vi har haft en omfattende efterfølgende korrespondance med klager
På baggrund af telefonsamtale med indehaveren af Dansk Karting Center skrev vi igen den 3. november 2010 til klager. Vi oplyste om telefonsamtalen med Dansk Karting Center samt at det også fremgår af deres hjemmeside, at de sælger brugte karts og udstyr.

Vi oplyste til klager, at Dansk Karting Center havde oplyst, at en person på … havde en nogenlunde tilsvarende kart til salg, som den klager fik stjålet til 15.000 kr. Modellen var nyere (en 2006 model) hvor klagers var fra år 2002.

For at klager kunne have mulighed for at købe denne kart for erstatningsbeløbet, hvis han ønskede dette, besluttede vi derfor, at udbetale yderligere 5.000 kr. til klager. Vi tilbød samtidig klager, at vi gerne ville tale med Dansk Karting Center, om de kunne købe karten af sælgeren, så klager kunne købe karten af Dansk Karting Center i stedet for personen på ...

Som svar på dette modtog vi en ny klage fra klager dateret 9. november 2010, hvor klager skrev, at han ikke havde tillid til Dansk Karting Center samt at vi skulle overføre yderligere 15.000 kr. til hans konto. Klager nævnte, at der var masser af pålidelige forhandlere i Danmark, uden dog nærmere at komme ind på hvilke eller nogle navne på forhandlere.

Den nye klage blev besvaret den 10. november 2010, hvor vi fastholdt erstatningen på 15.000 kr. for go-karten samt 1.300 kr. for transponderen, samt at vi stadig var villige til at tale med Dansk Karting Center, hvis klager var interesseret i go-karten fra ...

Vi modtog den 11. november 2010 en ny e-mail fra klager, hvor det fremgik, at den go-kart, vi havde henvist til, kun havde 2-takts motor og den stjålne havde en 4-takts motor, så den ønskede klager ikke. Samme dag besvarede vi klagers mail, da vores autotaksator havde fundet en Biland SA250 4-takts. motor, som var 5 år nyere og var til salg for 10.000 kr. hos en privatperson. Vi foreslog klager, at han kunne købe denne eller vi alternativt kunne spørge Dansk Karting Center, om de ville købe den for de 10.000 kr. og videresælge den til klager for 15.000 kr., som svarede til den erstatning, som klager havde modtaget.

Klager besvarede denne mail den 29. november, at han ikke havde fået svar fra sælger og salgsprisen var for god til at være sand. Vi besvarede klagers henvendelse den 1. december [2]1010, hvor vi skrev, at vi mente, at vi havde opfyldt vores erstatningsforpligtigelse ved at betale de 10.000 kr., som ville have været prisen, som klager skulle give for go-karten, hvis han skulle købe den hos en forhandler. Vi tilbød endnu engang klager at være behjælpelige med at finde ham en ny go-kart.

Den 7. januar 2011 skrev vi igen til klager, da vores autotaksator havde fundet en Tony Krypton KR fra 2006 med en Biland SA250 med en masse ekstra udstyr til salg tæt på klagers bopæl. Salgsprisen for denne var 16.500 kr.. For at få afsluttet sagen udbetalte vi yderligere 1.500 kr. til klager, så han i alt havde modtaget en erstatning for selve go-karten på 16.500 kr., som han kunne anvende til at købe denne og dermed få en bedre go-kart end den stjålne. Ved samme skrivelse henviste vi klager til, at vi ikke kunne være yderligere behjælpelige i sagen og hvis han stadig ikke var tilfreds, måtte han indbringe sagen på ny for Ankenævnet.

Klager skrev tilbage den 26. januar 2011 at go-karten var den rigtige, men han ville have yderligere 5.000 kr. Denne skrivelse blev besvaret den 27. januar 2011, hvor vi skrev, at vi havde en skriftlig udtalelse fra Dansk Karting Center, som oplyser, at salgsprisen hos dem ville være 10.000 kr., at vi havde udbetalt ham i alt 16.500 kr., som var 1.500 kr. mere end klagers oprindelige krav, samt at vi havde tilbudt at formidle kontakt mellem en sælger og Dansk Karting Center, så klager kunne købe go-karten hos en forhandler i stedet for en privatperson.

Klager skrev en ny klage den 30. januar 2011, som vi valgte ikke at besvare. Sagen blev derefter på ny indbragt for Ankenævnet.

Vi fastholder vores afgørelse
Som det fremgår af ovenstående mener vi, at vi fuldt ud har opfyldt vores erstatningsforpligtigelse overfor klager ved at udbetale en erstatning på 16.500 kr. for go-karten og 1.300 kr. for transponderen til go-karten.

Klager bliver ved med at henvise til, at vi skal finde en brugt tilsvarende til ham til salg hos en forhandler, selvom klager godt ved, at klager selv må rette henvendelse med et ønske om køb hos Dansk Karting Center, hvis han reelt ønsker en tilsvarende brugt Tony go-kart, hvilket vi betvivler.

Vi mener ikke, at klager har sandsynliggjort, at salgsprisen for en tilsvarende brugt go-kart hos en forhandler vil udgøre et større beløb, end hvad vi har udbetalt til klager i erstatning. Vi har alene gjort et stort stykke arbejde for at finde en ny brugt go-kart til klager, som den stjålne samt forhøjet erstatningen, for at yde en god service til klager samt for at få sagen afsluttet, hvilket desværre ikke er blevet positivt modtaget af klager.

Vi skal for en god ordens skyld henvise til AK42.698 hvor klager i denne sag, havde fået stjålet en 8 år gammel jolle og hvor klager også i denne sag ville have selskabet til at skaffe ham en brugt tilsvarende jolle. Selskabet henviste her til, at det forhold, at det ikke er muligt for klager hos en bådforhandler at anskaffe en tilsvarende 8 år gammel jolle svarende til den stjålne, ikke ændrede ved, at handelsværdien for en sådan jolle ville være den erstatning, som selskabet havde opgjort jollen til, hvilket Ankenævnet var enig i.

Hvis Ankenævnet mod vores forventning ikke er enige i, at vi har udbetalt klager den erstatning for go-karten, som han har krav på, beder vi Ankenævnet tage stilling til, hvilket beløb Ankenævnet mener, at klager så har krav på i erstatning.
…
Afslutningsvis kan vi for en god ordens skyld oplyse, at Dansk Karting Center i øjeblikket har 3 'Tony Karts til salg på deres hjemmeside (årgang 2009 og 2010), som ligger til en salgspris hos forhandleren fra 14.500 kr. og op til 29.000 kr."

Klageren har i brev modtaget den 2/5 2011 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"De mange sider DF skriver kan koges ned til følgende:

1) Alle karts som DF har fundet frem til er fra private personer der har disse til salg. Hovedsageligt gennem Den Blå Avis.

2) Dansk Karting Center sælger ikke brugte karts. Dette har de fortalt mig personligt ved henvendelse i deres butik. De kan henvise til private personer der har en kart til salg, men har i øvrigt ikke noget med salget at gøre.

3) Om fremgangsmetoden er 1 eller 2 er resultatet det samme. Ingen køb med forhandler garanti.

4) Kun 1 af de karts DF har fundet frem til svarede til min. Nemlig en til 16.500 kr til salg af en privat person.

Konklusion:

Der er to muligheder for at afgøre prisen:

1) Der findes en forhandler (ikke Dansk Karting Center) som har en tilsvarende brugt kart som min til salg (en som jeg fysisk kan se på og prøve).

2) Man tager de 16.500 kr fra ovenstående (4) og korriger for de nu 18 måneder som der er gået siden jeg skulle have haft erstatningen (10% pr år) 16.500 kr * 1,15 = 18.975 kr + 5.000 kr som garanti beløb da det ikke er en forhandler. I alt 23.975 kr. Dertil kommer rente af 7.475 kr (23.975 kr - 16.500 kr) i 2 år hvis denne sag først afsluttes om 8 måneder."

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.**:**

"8. Erstatningsopgørelse

8.1 Ved skade på forsikrede genstande ydes erstatning indtil forsikringssummen, medmindre der foreligger underforsikring.

8.2 Erstatningsbeløbet skal så vidt muligt stille forsikrede i samme økonomiske situation, som umiddelbart før skaden fandt sted

8.3 Ting, der er indkøbt som nye, og som er mindre end 1 år gamle, erstattes med genanskaffelsessummen for tilsvarende nye ting.

8.4 For andre ting der foretages et rimeligt fradrag for værdiforringelsen som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder.

8.5 Danske Forsikring kan erstatte tabet ved at
* sætte beskadigede ting i væsentligt samme stand som før skaden
* godtgøre værdiforringelsen
* fremskaffe tilsvarende ting som dem, der er beskadiget/stjålet
* udligne det lidte tab kontant"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og har konstateret, at det ikke er muligt at købe en brugt Tony Kart hos en forhandler. Under disse omstændigheder må prisen fastsættes efter et skøn. Nævnet finder, at den senest tilbudte erstatning på 16.500 kr. er en passende erstatning. Erstatningen skal forrentes i henhold til forsikringsaftalelovens § 24 fra den 15/9 2009.

Under denne forudsætning

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen