882/11

Den 14. december 2011 blev i sag nr. 80.258:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Genworth Financial
Kirkebjerg Allé 86b
2605 Brøndby

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har lånesikring med dækning for ufrivillig arbejdsløshed i Genworth Financial. Hun klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for ufrivillig arbejdsløshed.

Det fremgår af sagen, at klageren af sin arbejdsgiver blev indkaldt til samtale den 16. juni 2010 på grund af sygefravær. Der blev efterfølgende indgået en fratrædelsesaftale mellem arbejdsgiveren og klageren, hvoraf det fremgår, at klageren skulle fratræde sin stilling den 31. oktober 2010.

Klageren anmodede den 11/12 2010 om udbetaling af ydelser for ufrivillig arbejdsløshed. Selskabet afviser med henvisning til forsikringsbetingelserne.

I klageskemaet hedder det bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Jeg har tegnet en låneforsikring i forbindelse med en evt. opsigelse, denne har jeg bedt forsikringsselskabet om at betale, da jeg er blevet opsagt fra min ansættelse i … Der er i forbindelse med min opsigelse indgået en frivillig fratrædelsesaftale, det er denne aftale der gør, at de ikke vil betale min låneforsikring. De har modtaget dokumentation der bekræfter, at min opsigelse ikke var noget med den indgåede fratrædelsesaftale - hvilket de vælger at overse.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
De skal betale den forsikring jeg har tegnet ved en evt. afskedigelse/opsigelse."

Selskabet har i brev af 28/4 2011 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Sagen drejer sig om, at klager har tegnet en forsikring i vort selskab d. 30. april 2008. Klagers forsikring er omfattet af forsikringsbetingelserne 1000-051.

Forsikrede anmeldte den 15. december 2010 ufrivillig arbejdsløshed til selskabet.

Selskabet sendte den 13. januar 2011 afgørelse i sagen til forsikrede, med information om at selskabet ikke kunne imødekomme erstatningspligten, idet forsikrede havde indgået en frivillig fratrædelses ordning.

Selskabet modtager den 27. januar 2011 en klage fra forsikrede der er uenig i vores afgørelse.

Selskabet sendte den 2. februar 2011 endnu en afgørelse i sagen til forsikrede, med information om at selskabet fortsat ikke kunne imødekomme erstatningspligten.

Selskabet modtager den 3. marts 2011 en klage fra forsikrede der stadig er uenig med vores afgørelse.

Selskabet sendte den 4. marts 2011 endnu en afgørelse i sagen til forsikrede, med information om at selskabet fortsat ikke kunne imødekomme erstatningspligten.

Den 6. april modtager selskabet sag fra Ankenævnet for Forsikring.

ANBRINGENDER
- at forsikrede har indgået en frivillig fratrædelsesordning.

Selskabet har taget kontakt til [arbejdsgiveren], der har oplyst at forsikrede selv har indgået denne frivillige aftale. Samtidig har de sendt et referat fra en kombineret fraværs- og tjenestelig samtale (Bilag ..). Her fremgår det af side 2, pkt 7.

Der meldes ud i organisationen, at der er lavet en gensidig fratrædelsesaftale, da [klageren] har ønsket at komme videre.

Jf forsikringsbetingelserne punkt 15 hvori det er anført,

*Vi udbetaler ikke forsikringsydelser ved arbejdsløshed, hvis arbejdsløsheden skyldes, at du har accepteret et tilbud fra din arbejdsgiver, om **en frivillig** fratrædelsesordning.*

Selskabet har taget udgangspunkt i før nævnte referat, side 1 'den tjenstlige samtale' og må ud fra oplyste, konstatere at forsikrede tidligere har haft en samtale med [arbejdsgiverens] Personale afdelingen.

Det er anført i referatet, at der er nogle ledelsesmæssige udfordringer, som det er nødvendigt at rette op på.

Det skal oplyses at forsikrede ikke mødte op til denne samtale. Jf. forsikringsbetingelserne punkt 13, stk. 7 hvor i det er anført,

'Ufrivillig arbejdsløshed' betyder, at du er blevet afskediget fra dit job og at din ansættelse herefter ***ufrivilligt*** *er ophørt efter udløbet af gældende opsigelsesperiode. Det er en betingelse, at dette dokumenteres i form af en skriftlig opsigelse fra din arbejdsgiver eller anden dokumentation, som af os sidestilles hermed. Arbejdsløshed, der skyldes, at du selv har opsagt dit job, uanset årsag, eller skyldes berettiget bortvisning, er således ikke omfattet af begrebet 'ufrivillig arbejdsløshed'.* ***Skyldes arbejdsløsheden forhold eller handlinger fra din side som du foretog eller undlod at foretage, og disse var eller kunne være under din kontrol, er der ingen forsikringsdækning.*** *Enhver form for arbejdsfordeling samt afskedigelse, og tilbud om genansættelse på lavere arbejdstid, betragtes ikke som ufrivillig arbejdsløshed. Det samme gælder hvis der er tale om enhver form for lønnedgang.'*

Selskabet nedlægger derfor primær påstand om at forsikrede ikke er ufrivillig arbejdsløs."

Klageren har i brev af 17/5 2011 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Undertegnede bestrider de fortolkninger der er fremsendt til Dem fra Genworth Financial.

De skriver i deres svar til Dem, at der er indgået en frivillig fratrædelsesaftale, der fremstår som årsagen til at de ikke vil dække med den forsikring jeg har tegnet på et lån. Dette er ikke sandt. De har modtaget dokumentation fra min tidligere arbejdsgiver på, at der ingen sammenhæng er på den indgående frivillige aftale og så min opsigelse. Jeg beder Dem om at indhente denne skrivelse.

De nævner også, at jeg ønsker at komme videre, formuleringen var lavet af hensyn til mig, og har intet med min opsigelse at gøre."

Til dette har selskabet i brev af 9/6 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

"Selskabet har modtaget nævnte skrivelse fra [arbejdsgiveren] (bilag ..). Forsikrede er ikke opsagt. Kommunen skriver, at forsikrede ville være blevet opsagt, men for at forkorte forløbet blev der indgået denne fratrædelsesaftale.

Jf. forsikringsbetingelserne punkt 15. stk. 7
Vi udbetaler ikke forsikringsydelser ved arbejdsløshed, hvis arbejdsløsheden skyldes, at du har accepteret et tilbud fra din arbejdsgiver, om en frivillig fratrædelsesordning.

På denne baggrund nedlægger selskabet primær påstand om, at forsikrede ikke er opsagt og derfor ikke er ufrivillig arbejdsløs."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har dokumenteret, at hun er fratrådt sin stilling af grunde, der indebærer, at hun kan betegnes som ufrivillig arbejdsløs.

Det bemærkes herved, at der ikke foreligger lægelig dokumentation for, at klageren på grund af sit helbred ikke eller kun med vanskelighed kunne udføre sit arbejde, eller at dette ville medføre, at der opstod eller skete forværring af helbredsmæssige problemer.

Da klageren således ikke opfylder de ovenfor gengivne betingelser om ufrivillig arbejdsløshed, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson