887/12

Den 12. marts 2012 blev i sag nr. 80.275:

xxxxxx xxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

AP Pension
Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har livsforsikring i AP Pension. Hun klager over, at selskabet har standset udbetalingen af helbredsbetingede ydelser pr. 1/2 2011.

Selskabet har ydet midlertidige fulde ydelser fra den 1/4 2009 til den 1/4 2010 og herefter halve ydelser frem til den 1/2 2011. Efter dette tidspunkt finder selskabet, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat i dækningsberettigende grad.

Klageren er omfattet af en ordning, der giver ret til fulde ydelser ved en nedsættelse af erhvervsevnen med 2/3 eller derover og halve ydelser ved en nedsættelse af erhvervsevnen til mellem 1/2 og 2/3.

Klageren er født i 1953. Klageren fik i januar 2009 en hjerneblødning i forbindelse med faldulykke og blev som følge heraf sygemeldt. Frem til sin sygemelding arbejdede hun som medhjælpende hustru i familiens entreprenørvirksomhed med regnskaber mv. Klageren har ingen uddannelse.

Efter klageren ved ansøgning af 20/10 2010 ansøgte om helbredsbetingede ydelser anførte selskabet i brev af 29/11 2010 til klageren bl.a.:

" Tak for din ansøgning om invalidepension og helbredsoplysningerne.

Vi har behandlet ansøgningen og vurderet, at din erhvervsevne er nedsat i et omfang, så vi kan bevilge dig midlertidig invalidepension fra 1. maj 2009 til 1. februar 2011.

For perioden 1. maj 2009 til 1. april 2010 bevilger vi dig fuld ydelse og for perioden 1. april 2010 til 1. februar 2011 bevilger vi dig halv ydelse af invalidepension. Hvis du bliver helt eller delvist raskmeldt forinden, skal du give os besked.

Når din midlertidige invalidepension ophører 1. februar 2011, vurderer vi, om du fortsat kan få udbetalt pension. Du hører fra os en måned før invalidepensionen ophører.

Vi har vurderet dit erhvervsevnetab ud fra dit hidtidige job. Når den midlertidige invalidepension ophører, vurderer vi din generelle erhvervsevne, hvor vi ser på dine muligheder for at arbejde som fuldtidsbeskæftiget indenfor alle erhverv."

I brev af 10/1 2011 til klageren fra selskabet hedder det bl.a.:

"Vi skal nu vurdere, om du fortsat kan få udbetalt invalidepension efter 1. februar 2011. Derfor sender vi dig en erklæring, som du selv skal udfylde og sende til os i svarkuverten.

Vi har også bedt om journaloplysninger fra Lægehuset … og nyeste i sygedagpengesagen fra … kommune.

Først når vi har modtaget alle oplysningerne, kan vi vurdere, om bevillingen af invalidepension kan forlænges og udbetalingen kan fortsætte efter 1. februar 2011.

Når vi har vurderet oplysningerne, kontakter vi dig igen."

Af brev af 3/2 2011 til klageren fra selskabet fremgår bl.a.:

"Vi har nu behandlet dine helbredsoplysninger og har vurderet, at din generelle erhvervsevne ikke er nedsat så meget, at du kan få udbetalt yderligere invalidepension fra os. Derfor ophører udbetalinger herfra den 1. februar 2011.

Dine helbredsoplysninger har været forelagt vores lægekonsulent som efter at have gennemset helbredsoplysningerne skønner, at du bør kunne varetage et arbejde med lettere skånehensyn.

Vi henviser til forsikringsbetingelserne, hvor det fremgår, at din erhvervsevne skal være nedsat med mindst 1/2, før du kan få invalidepension. Erhvervsevnen er nedsat med 1/2, når du efter AP Pensions skøn ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/2 af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Bedømmelsen sker på grundlag af en helhedsvurdering under hensyn til din helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse."

I sin klage til nævnet har klageren bl.a. anført:

"… Kommune har skrevet at jeg formår at arbejde 6,5 time om dagen.
Men det kommunen kalder at arbejde er (drikke kaffe, gå en tur, sende sms m.m.) og af hensyn til ovennævnte timer var en pligt ellers tager de sygedagpengene.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …

Jeg mener jeg er berettiget pension hos AP Pension, da jeg ikke er i stand til at udføre et job."

I brev af 13/4 2011 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

"Konklusion
Ud fra ovenstående fastholder AP Pension, at [klager] ikke med tilstrækkelig sandsynlighed har dokumenteret, at den generelle erhvervsevne er nedsat varigt med mindst 1/2. Der lægges i den forbindelse vægt på, at der ikke er nogen objektive fund i ryg, knogler eller skuldre, der begrunder, at erhvervsevnen er nedsat med mindst 1/2. [Klager] klager over udtrætning, men har formået en arbejdsprøvning med 32½ timers ugentlig effektiv arbejdstid uden synlig udtrætning, og hvor der stilles spørgsmålstegn ved, om ikke der ville være mulighed for fuld tid, hvis [klager] ikke skulle tage sig af ægtefællens plejebehov. Heller ikke de psykiske forhold vurderes derfor at kunne begrunde, at erhvervsevnen er nedsat med 1/2.

AP Pension vurderer ligesom kommunen, at [klager] vil kunne varetage en funktion på arbejdsmarkedet på stort set normale vilkår. Ægtefællens plejebehov er ikke relevante i relation til vurderingen af [klager]s erhvervsevne, og der er ikke lægelig dokumentation i sagen for, at [klagers] erhvervsevne er nedsat med mindst 1/2. AP Pension fastholder derfor, at [klager] pr. 1. februar 2011 ikke er berettiget til invalidepension."

Af neuropsykologisk speciallægeerklæring af 2/10 2010 fremgår bl.a.:

"**Konklusion**
Skadelidte er en 57 årig tidligere rask kvinde, som ved en faldulykke i hjemmet fik et kranietraume medførende et stort operationskrævende venstresidigt epiduralt hæmatom og kontusionsblødninger på modsatte side. Efter operation blev hun dog hurtigt vågen og har haft posttraumatisk amnesi af ca. en uges varighed.
Hun klager nu over mental udtrætning, nedsat koncentrationsevne og tendens til ikke at kunne holde sammen på indhold i samtaler. Hun kan miste fornemmelsen af at kunne formulere sig normalt.
Hun har behandlingskrævende psykiske symptomer i form af depressive tanker og bitterhedsfølelse.
Hun har nu ophævet smags- og lugtesans. Hun har fået ufrivilligt håndslip, især i højre hånd.
Testresultater og kliniske iagttagelser viser karakteristisk posttraumatisk intellektuel reduktion i let grad, således at det især skønnes at være den almene mentale udtrætningstendens, som nedsætter hendes reelle funktionsevne. Det skønnes at have et omfang, der giver forringede muligheder for at tilpasse sig den ændrede sociale og økonomiske situation, hun efter tab af indtægtsgrundlag i familievirksomhed er havnet i."

I den kommunale ressourceprofil hedder det i notat af 6/12 2010 bl.a.:

"**AFSLUTNINGSUDTALELSE FRA FUNKTIONSAFKLARINGEN**
Opsummerende konstateringer vedr. funktionsevnen:
Evner - også ift. den fysiske del
Der henvises til beskrivelser fra opfølgningssamtalerne. [Klager] har været beskæftiget med lettere produktions- og montageopgaver under forløbet. Hun har udvist forståelse for udførelse af arbejdsfunktionerne og er selvstændigt gået til opgaverne. [Klager] beskriver, at hun altid oplever smerter i ryggen. Det kan med baggrund i observationer og [klagers] oplysninger konstateres, at hun ved mulighed for skiftende arbejdsstillinger rent fysisk er i stand til at varetage opgavetyperne under forløbet. Således beskrives, at smerterne forbliver på samme niveau under og efter opgaveløsningen. Således ej heller øget smerteniveau, da der skæres

ned på pauserne. Derimod konstateres øgning af ryg-, nakke og knæsmerter ifm. fastlåste arbejdsstillinger, det være sig foroverbøjet såvel som stående.

Arbejdsstabilitet/arbejdstid
Ift. den beskrevne udtrætning konstateres det, at der er sammenhæng mellem støjniveau og pausebehov. Det har ikke været muligt at afklare, om dette beror på følger efter blodproppen, depressionen eller andre forhold. [Klager] er over flere uger opfordret til at forsøge stillingsskifte mhp. at nedsætte pausetiden. Der synes ikke fra [klager] at have været entydige forklaringer på, hvorfor disse aftaler ikke er imødegået. Jeg har overfor [klager] fremsat en hypotese om, at det kan ses i sammenhæng med, at hun gennem stort set hele arbejdslivet har været selvstændig med mulighed for selv at tilrettelægge arbejdstid og opgaver. Forløbet besvarer ikke, om denne hypotese er sand, om pausebehovet beror i kognitive forhold eller andet. Uanset mødetid har aktivitetsniveau og hvilebehov efter arbejdsdagene i det store hele været uændret gennem forløbet.

Endvidere konstateres det, at de eneste tidspunkter, hvor der har været tale om en observerbar udtrætning var ved 6½ timers arbejdsdag og ved længerevarende samtaler. Ved samtalerne, hvor træthed har været observerbar, har der ofte været vedvarende drøftelser omkring fremtid og spejling af nuværende situation og de muligheder, som kunne være i spil. Det konstateres også, at [klager] på trods af beskrevet udmatning stort set dagligt har påtaget sig flere hjemlige gøremål og har valgt deltagelse i diverse aktiviteter i flere weekends under forløbet. Der er således ikke tale om en udtrætning i en sådan grad, at der har været behov for restitution straks efter en arbejdsdag. [Klagers] udtalelser om de hjemlige forhold vedr. ægtefælle og økonomi indikerer desuden, at [klager] oplever situationer som belastende. Således har forholdene omkring ægtefælle, som det fremgår af beskrivelserne, fyldt meget i opfølgningssamtalerne. Der kan derfor stilles spørgsmål ved, om afprøvningen giver et retvisende billede af arbejdsevnen eller om der kunne fås andre konklusioner, såfremt de hjemlige forhold omkring ægtefælle og økonomi var anderledes.

Evne til at omgås kolleger
[Klager] er efter eget udsagn ikke en snakkende type og har i sit arbejdsliv skærmet sig for kundekontakt m.v. En udtalelse som synes bekræftet under vores opfølgningssamtaler. Ift. de praktiske opgaver på Værkstedet har [klager] evnet tilstrækkelig omgåelse af kolleger. Der er således ikke observeret konflikter af nogen art.

Håndtering af og interesse for nye opgaver
[Klager] har vekslet fint mellem de stillede opgaver på Værkstedet og har bl.a. selv tilrettelagt pakkearbejdet således, at hun fik mulighed for bevægelighed, da det oplevedes som mest hensigtsmæssigt ift. at modvirke helbredsmæssige påvirkninger. Hun er flere gange forsøgt motiveret til afprøvning i arbejdsfunktioner udenfor værkstedet (eksternt afprøvning uden på noget tidspunkt at nå til konkrete steder, ved … og i … kantine). [Klager] har ikke ønsket deltagelse heri. Ift. ekstern forløb med henvisning til, at det nu var blevet rutine at komme på værkstedet. Ift. kantine og … med henvisning til en forventning om helbredsmæssige påvirkninger i form af hhv. udslæt og hovedpine. Ej heller ved udsigt til at deltage i aktiviteterne men med mulighed for at trække sig, gå til og fra m.v. er det lykkedes at motivere til deltagelse. Under forløbet fås indtryk at, at [klager] i flere sammenhænge 'kører på autopilot' - i ureflekterede rutiner. Det gælder såvel i privatlivet som i selve afprøvningen og det er observeret vanskeligt at få [klager] til at ændre disse rutiner f.eks. ift. at give mere slip omkring opgaverne med ægtefælle med henblik på at afdække [klagers] arbejdsevne, at ændre pausefrekvens m.v. Der er på intet tidspunkt observeret følelsesmæssige udsving, ej heller i forbindelse med oplysning og snak omkring forsørgelsesgrundlag.

Hukommelse
Det konstateres, at [klager] fra dag til dag har husket opgaver og udførelse heraf. Også under samtalerne fås fornemmelse af intakt hukommelse - der har således ikke være behov for gentagelser fra gang til gang.

Koncentrationsevne
Det kan på baggrund af forløbet konstateres, at hun rent indlærings- og koncentrationsmæssigt evner at udføre rutineprægede typer af arbejdsfunktioner. Således er der kun observeret én fejl i opgaveudførelsen, som [klager] selv opdager og ændrer. Ved højt støjniveau er det observeret, at [klager] lukker sig om opgaven og tager flere pauser. Mest optimal udnyttelse af arbejdsevnen må således forventes under ikke-støjende forhold.

Indstilling/forventninger til sine muligheder
[Klager] har såvel inden, under som ved afslutning af forløbet haft ønske om førtidspension. Hun har således på trods af spejling af sin indsats i dette forløb ikke kunnet se sig selv indgå i et arbejdsforhold af nogen art, men har i stedet ytret ønske om at ændre de hjemlige forhold og hjælpeforanstaltninger vedr. ægtefælle. Ved forslag om gennemførelse af … mhp. at få inspiration til fremtidige jobområder, har [klager] afvist testning ift. forventning om hovedpine ved at arbejde med testen ved computeren. Det kan konstateres, at [klager] gennem stort set hele sit arbejdsliv har været selvstændig - en mulighed som ikke længere foreligger. Dette er et forhold, som kan have betydning for [klagers] syn på egne muligheder. Det samme kan det forhold, at hun fortsat er i antidepressiv behandling, da det er kendt, at depression kan medføre devaluering af egne kompetencer."

I notat i ressourceprofilen af 21/1 2011 fremgår endvidere:

"Det vurderes at være en ressource at arbejdsprøvningen har vist at [klager] ved mulighed for skiftende arbejdsstillinger rent fysisk er i stand til at varetage lettere produktions- og montageopgaver i 6 1/2 time dagligt 5 dage om uge og at hun har udvist forståelse for udførelse af arbejdsopgaverne og selvstændigt er gået til dem og har evnet tilstrækkelig omgåelse af kolleger uden konflikter. Det konstateres at [klager] fra dag til dag har husket opgaver og udførelse heraf. Også under samtalerne fås fornemmelse af intakt hukommelse. Ligesom hun rent indlærings- og koncentrationsmæssigt evner at udføre rutineprægede typer af arbejdsfunktioner.

Ligesom det også vurderes at være en ressource at [klager] uanset mødetid i arbejdsprøvningen har aktivitetsniveau og hvilebehov efter arbejdsdagene i det store hele været uændret gennem forløbet.

Det vurderes også at være en ressource at de eneste tidspunkter i arbejdsprøvningen, hvor der har været tale om en observerbar udtrætning var ved 6½ times arbejdsdag og ved længerevarende samtaler."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Midlertidig erhvervsevnenedsættelse**
Stk. 2. Forsikrede har ret til Gruppeinvaliderente, hvis AP Pension vurderer, at forsikrede på grund af helbredsmæssige forhold i en begrænset periode ikke er i stand til ved egen arbejdsindsats at tjene mere end 1/2 respektive 1/3 af, hvad der er sædvanligt for personer uden nedsat erhvervsevne på samme egn og med samme alder, uddannelse og arbejde (faginvaliditet).

Stk. 3. Gruppeinvaliderente udbetales ved midlertidig erhvervsevnenedsættelse i en begrænset periode, indtil forsikredes tilstand er afklaret, dog maksimalt i 24 måneder. Herefter vurderer AP Pension, om erhvervsevnen er nedsat varigt i dækningsberettiget grad, eller om dækningen helt bortfalder, jf. nedenfor.

Varig erhvervsevnenedsættelse
Stk. 4. Forsikrede har ret tit gruppeinvaliderente, hvis AP Pension vurderer, at forsikrede på grund af helbredsmæssige forhold varigt ikke er i stand til ved egen arbejdsindsats at tjene mere end 1/2 respektive 1/3 af, hvad der er sædvanligt for personer uden nedsat erhvervsevne på samme egn med samme uddannelse og alder (generel erhvervsevne)."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder de lægelige og kommunale akter - finder nævnet det ikke bevist, at klageren ikke længere er i stand til ved egen arbejdsindsats at tjene mere end halvdelen af, hvad der er sædvanligt for personer uden nedsat erhvervsevne på samme egn med samme uddannelse og alder. Klagerens generelle erhvervsevne kan således ikke anses for nedsat i dækningsberettigende grad.

Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde helbredsbetingede ydelser efter den 31/1 2011.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson