882/11

Den 14. december 2011 blev i sag nr. 80.303:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

FDM Forsikring A/S
Farvergade 17
1465 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har Familiens Basisforsikring II i FDM Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde dækning for en havetraktor samt redskaber, som han meldte stjålet.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at der er tale om en havetraktor på 16 hk samt tilbehør hertil. For så vidt angår en havefræser, har selskabet over for nævnet oplyst, at denne er erstattet med 1.000 kr. svarende til det anmeldte krav.

Det fremgår af sagen, at klageren den 12/1 2011 anmeldte, at der havde været indbrud i hans garage, og at der bl.a. var stjålet en Craftman havetraktor på 16 hk med dertil hørende tipvogn, 40'' rive samt græsopsamler.

Af klageskemaet, som er underskrevet den 29/3 2011, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Under et indbrud fra vores aflåste garage bliver der stjålet flere haveredskaber, havemøbler, værktøj og vores havetraktor. Forsikringen nægter at dække min havetraktor da den har 17 hk og policen kun dækker indtil 10 hk. De vil heller ikke dække haveredskaber i form af en vogn med tip en græsopsamler og en gårdrive da der står en general bemærkning om tilbehør heller ikke er dækket. Da jeg tegnede forsikringen fortalte jeg at jeg boede på landet med en stor grund men fik ikke at vide det var nødvendigt og tegne speciel forsikring for havetraktor når man kigger på deres hjemmeside kan få tilbud om ekstra dækning for el, glas og rejse men ingen steder kan man finde oplysninger om at forsikring af haveredskaber er ekstra. Og

en grænse på 10 hk er så lav at næsten ingen er dækket, at de nye forsikringsbetingelser er ændret til 25 hk viser bare at der er et problem men hjælper ikke mig.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg vil have erstatning for vognen, græs opsamleren og gårdriven da jeg mener det er standart redskaber der kan bruges til alle typer traktorer uanset om den har 8, 10 eller 17 hk. Og man derfor ikke kan nægte og dække dem med henvisning til for mange hk. Bedre kundeinformation så man får en forsikring man kan bruge i stedet for 117 undskyldninger når skaden er sket.
Da det kan være svært og gennemskue alt der er stjålet lige når det er sket ringede jeg senere og snakkede med taksatoren om at de også havde stjålet en lille havefræser det har de tilsyneladende ignoreret efter jeg klagede."

Selskabet fastholder i brev af 20/4 2011 til nævnet sin afgørelse og bemærker, at det forhold, at klageren ved indtegningen oplyste, at han boede på landet, ikke er tilstrækkeligt til, at selskabet skal rådgive om, at der alene er dækning for havetraktorer op til 10 hk. Af brevet fremgår endvidere:

"Konklusion:
Vi må fastholde, at vi ikke kan yde dækning til den stjålne havetraktor, da dennes størrelse gør, at den ikke er omfattet af den tegnede forsikring. Tipvognen, den 40" rive samt græsopsamleren blev i anmeldelsen angivet som tilbehør til havetraktoren, ligesom vi finder, at genstandene efter sin art må anses som sådan. Vi må derfor tillige fastholde, at dette tilbehør ikke er omfattet af forsikringens dækning."

Parterne er fremkommet med yderligere bemærkninger i breve af 6/5 og 23/5 2011 til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**3.9 <u>Forsikringen omfatter ikke</u>** motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, haveredskaber over 10 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer af enhver art, herunder windsurfere. Dele og tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 3.9, at forsikringen ikke omfatter haveredskaber over 10 hk samt dele og tilbehør hertil.

Da nævnet finder at måtte lægge til grund, at der er tale om en havetraktoren på 16 hk og tilbehør hertil, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist et yde forsikringsdækning, jf. forsikringsbetingelserne.

Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson