884/12

Den 18. januar 2012 blev i sag nr. 80.349:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Assurant General
Insurance Limited
v/If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har FONA X-TRA Serviceforsikring i Assurant General Insurance Limited v/If Skadeforsikring. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af totalskade af hans bærbare computer.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klagerens handlemåde har indebåret en så indlysende fare for beskadigelse af computeren, at det må tilregnes ham som groft uagtsomt.

Klageren har over for nævnet i klageskema underskrevet den 6/4 2011 krævet, at selskabet bliver pålagt at dække reparation af computeren og har til støtte herfor anført:

> "Min bror var i badekar og jeg skulle vise ham et resultat på computeren. Da den glider ud af min hånd.
> Jeg ligger den på radiatoren og der lyser stadig efter en halv dag holder den op med at lyse. efter 3 dage startede jeg den igen men den kan ikke.
> Jeg ringer til Fona og spørg om der er dækning og til min store glæde siger de at der er dækning jeg er rigtig lykkelig for at de rep. den.
> Når jeg tænker efter da jeg købte den var der ikke noget den ikke ville dække. Jeg tog ud til Fona med den de sagde den ville blive dækket, De sagde jeg skulle ringe til forsikringen de gjorde jeg så og han sagde jeg ikke måtte tage den med på badeværelset.
> Han var ikke til at tale med og det var jeg nok heller ikke."

Selskabet har over for nævnet i brev af 26/5 2011 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Forsikringstager anmeldte den 5. april 2011 telefonisk, at han sad i bad i sit badekar den 2. april 2011 med sin bærbare computer og læste nyheder på nettet. Computeren, som var placeret på et slags bord/plade der lå over karret, faldt i badekarret med totalskade til følge.
…
Efterfølgende har forsikringstager delvist ændret sin forklaring. Ny forklaring fremgår af klageskemaet til nævnet.

Vi har ved nærværende besvarelse valgt at forholde os til det til os telefonisk oplyste ved forsikringstagers anmeldelse den 5. april 2011, idet der ikke er tale om yderligere eller nye oplysninger, men derimod en ændring af det allerede forklarede hændelsesforløb. Retspraksis, ligesom nævnets egen praksis støtter, at oprindelig forklaring tillægges den afgørende vægt.

Begrundelse for afslag
At medtage – selv en bærbar computer i bad, vurderer vi i den omtalte situation som værende groft uagtsomt. Der er indlysende fare for, at der vil indtræde en skade som den indtrufne ved handlingen.

Skaden afvises derfor - og med hjemmel i forsikringsaftalelovens § 18 stk. 2.
…
Yderligere til støtte for at der her er tale om grov uagtsomhed er det forhold, at den forsikrede computer ikke er beregnet til brug i et vådrum overhovedet, og at det vil være næsten umuligt ikke at skade den såfremt man vælger at tage den med i bad. Der vil ved en sådan brug, næsten uvægerligt være våde fingre og vanddryp, som vil forårsage at vand vil trænge ind i computeren med ødelæggelse til følge. Enhver skade på grund af vand i computeren, i forbindelse med en sådan brug vil efter vores opfattelse være at betragte som en skade forvoldt med grov uagtsomhed.

Policen
I policebetingelserne fremgår, at der er dækning for pludselige *uforudsete* hændelser, og analogt i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 19 stk. 1, at grove uagtsomme og forsætlige hændelser, der er forårsaget af børn også dækkes. Da der ikke er tale om, at denne skade er forvoldt af et barn under 14 år, og at skaden som nævnt ovenfor, ikke kan betragtes som uforudset, fastholdes afvisningen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**For FONA X-TRA Serviceforsikring gælder følgende betingelser:**
1. Forsikringen dækker:
…
• Hændelige uheld (pludselig og uforudsigelige udefrakommende hændelser), som kan konstateres direkte på apparatet.
…
4. Særlige bestemmelser:
I henhold til Forsikringsaftaleloven begrænses eller bortfalder forsikringstagerens rettigheder, hvis forsikringstager:
…
• har udvist grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:
Klageren har ikke efter selskabets svar til nævnet bestridt selskabets gengivelse af hændelsesforløbet, som klageren afgav telefonisk til selskabet den 5/4 2011, og nævnet må derfor lægge denne første fremstilling til grund for sin afgørelse. Ifølge denne forklaring har klageren siddet med computeren i sit badekar og læst nyheder på nettet, da den faldt i badekaret, idet bordet, som kan lægges henover badekar, får et skub. I henhold til forsikringsbetingelserne citeret ovenfor og i henhold til forsikringsaftalelovens § 18 kan der ske bortfald af erstatningen, såfremt klageren har handlet groft uagtsomt.

Efter nævnets opfattelse har klagerens adfærd indebåret en så indlysende fare for skade på computeren, at det må tilregnes klageren som groft uagtsomt.

Nævnet kan på baggrund heraf ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson