884/12

Den 18. januar 2012 blev i sag nr. 80.369:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i GF-Forsikring A/S. Hun klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt for en række smykker, der blev stjålet ved et anmeldt indbrud i hendes lejlighed.

Klageren har rejst krav om erstatning for smykker på ca. 100.000 kr.

Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet udbetalt yderligere 15.000 kr. til klageren. Derved har selskabet i alt udbetalt 25.000 kr. i erstatning for smykker. Selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt, og har afvist at udbetale yderligere i erstatning med henvisning til, at klageren ikke har dokumenteret sit krav.

Ved skadeanmeldelse af 4/2 2011 anmeldte klageren, at der den 25/1 2011 havde været indbrud i hendes lejlighed. I en vedlagt opgørelse over stjålne genstande oplyste klageren, at der ved indbruddet bl.a. blev stjålet en række smykker. Som dokumentation for hvilke smykker der var stjålet, vedlagde klageren bl.a. en vurdering af 2/2 2011 fra en guldsmed. Af guldsmedens vurdering fremgår bl.a. typeangivelsen og værdiansættelsen af en række smykker og smykkedele.

I klageskema af 8/4 2011 har klageren krævet, at selskabet skal udbetale yderligere i erstatning. Til støtte herfor har klageren bl.a. anført, at hun har fremlagt fotografier, der dokumenterer hendes krav.

Dertil har selskabet i brev af 12/5 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Med hensyn til de stjålne smykker har vi modtaget nogle fotos af smykkerne. Det skal her bemærkes, at en del af de modtagne fotos er uden ansigt på, så det kan være svært at vurdere, hvem der bærer smykkerne. Vor forsikringstager oplyser dog, at det er hende, der bærer smykkerne.
>
> Vor taksator har bedt om at se de originale fotos, hvilke vor forsikringstager ikke er i besiddelse af.
>
> Vurdering foretaget af guldsmed er alene ud fra vor forsikringstagers beskrivelse, oplysning om karat samt fotos.
>
> Da vor forsikringstager ikke har dokumentation for smykkerne i form af købskvittering, certifikater, bankkvittering eller lignende har vor taksator fastsat erstatning for smykkerne ud fra et skøn med kr. 10.000.
>
> Efter gennemgang af sagen vil vi dog udbetale yderligere kr. 15.000 som en skønnet erstatning for smykker, således den samlede skønnede erstatning for smykker udgør kr. 25.000.
>
> Overfor nævnet lægger vi til grund, at:
> - Forsikringstager har ikke været i stand til at fremvise den fornødne dokumentation for smykkerne herunder karat m.m..
> - Forsikringstager har fremsendt fotos, hvor man ikke kan se, hvem der bærer smykkerne ligesom en del af smykkerne ikke er klare på de fremsendte fotos.
> - Forsikringstager kan ikke fremvise de originale fotos, som måske ville være mere klare.
> - Forsikringstager oplyser, at hovedparten af smykkerne er købt i Thailand.
> - Selskabets skønsmæssige erstatning er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne."

Nævnet har gennemset fotos.

Nævnet udtaler:

Ifølge almindelige forsikringsretlige principper, er det den, der rejser et krav, der skal bevise størrelsen og rigtigheden af det fremsatte krav.

Nævnet finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Nævnet har truffet sin afgørelse på skriftligt grundlag. Det kan derfor ikke udelukkes, at en egentlig bevisførelse for en domstol kan give et andet resultat. En sådan sag må i givet fald anlægges af klageren mod selskabet.

Med denne tilføjelse

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson