887/12

Den 12. marts 2012 blev i sag nr. 80.417:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for klagerens søns indbogenstande.

Det fremgår af sagen, at klagerens søn efter at have boet sammen med sin tidligere kæreste i juli 2010 flyttede hjem til klageren. I løbet af efteråret 2010 flyttede han en række indbogenstande over på en kammerats bopæl, hvor han opholdt sig i dele af sin fritid. Mens sønnen og kammeraten var ude at rejse, brændte kammeratens hus den 31. december 2010 ned, og sønnens genstande gik tabt.

Selskabet har afvist at dække sønnens genstande med henvisning til, at de ikke befandt sig midlertidigt uden for klagerens helårsbolig.

I forbindelse med selskabets behandling af sagen har klagerens søn til selskabet fremsendt følgende liste over, hvilke genstande der gik tabt ved branden:

"**Udenfor :** Grill. serverings bord med klinker. køletaske.

Udestue: Sko 15 par kvalitets sko og trænings sko. 4 jakker. gæsteseng. skrivebord. støvsuger. gulvspand + moppe. gyngestol. En hel flyttekasse med ledninger kabler mm.

Stue: Antik Bar globus stor. fjernsyns bord gammel stil Ikea. 50 dvd.

Køkken: 16 Vin glas. Ostehøvl. Kartoffel skræller.

Toilet: Toilet spand. to dufte. børste. barbergrej. voks.

Værelse: Tøj skab. tøjstativ. skænk med skuffer. sengebord antik med glasplade. 3kvart seng med to topmadrasser. 2 tasker. 4 stk lagen. sengetøj 2+2 sæt. morgenkåbe. 3 par levis cowboy. 2 par joggingsæt. 3 trøjer. 5 t shirts. 5 stk undertøj. 5 par strømper. 2 habitjakker. 1 skræddersyet hugo boss jakkesæt med to silkeskjorter til. 4 alm skjorter. sengelampe. stå lampe på fod. malerier 3 små. store billeder 2 stk. 32" tommer B&O fjernsyn kan dreje og med fjernbetjening. bælter 5 stk.

Skur : 2 nye gode fiskestænger. to fiske kasser fyldt. 2 nye fiskehjul. 1 fiskenet stort."

Selskabet har efterfølgende pr. mail af 14/2 2011 bl.a. bedt klageren om forskellige oplysninger om sønnens bopælsforhold.

Klageren har som svar herpå i mail af 24/2 2011 til selskabet bl.a. anført:

"[Klagers søn] har aldrig haft folkeregister hos sin kammerat, og har ej heller boet hos kammeraten. Dog har de mange interesser sammen, bl.a. fiskeri, pokerspil, m.m., hvilket har gjort at de ofte har været sammen såvel her som på … adresse. I efterårsferien ryddede de en pulterkammer hos … og [klagers søn] fik en seng at sove i hos ham, når han overnattede, ikke mindst i forbindelse med friweekender og deres planlægning af turen til Thailand.
Han har boet i … hos sin tidligere kæreste indtil 010710, hvor de havde en familieforsikring hos GF, som foreslog, at [klagers søn] skule opsige denne, indtil han havde fundet en ny lejlighed/rækkehus, da han var forsikret via hans forældres forsikring, så længe han boede hjemme."

Af klageskemaet fremgår det bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Mens … (vores søn) sammen med sin ven … er ude at rejse fra 12/12-18/1 brænder … hus den 31/12. Jeg kontakter Alm. Brand og forklarer, at [klagers søn] har ejendele liggende i huset, idet han midlertidigt har en seng stående hos ham. [Klagers søn] skal indsende en liste over sine ejendele, når han kommer hjem, hvilket han gør sidst i januar. Herefter kører såvel en mdt. som skr. kommunikation. Ifølge [klagers søn] konkluderer de tlf.samtalerne, således at det tilpasser Alm. B. ønsker. Ifølge [klagers søn] har han aldrig nævnt, at han ikke ville flytte sine ting hjem til [klagers adresse] igen, når de vendte hjem fra deres rejse. I brevet af 5/4 roder de rundt i ejendele, som [klagers søn] har opmagasineret et 3. sted. De burde koncentrere sig om de ejendele der er brændt og som har været i [klagers adresse].

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At selskabet ønsker at samarbejde og give [klagers søn] en erstatning, i stedet for at modarbejde og fordreje sagen gennem tlf.samtaler."

Selskabet har i brev af 11/5 2011til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Sagens forløb**

Den 4. januar 2011, ringer klageren og anmelder en brandskade. Klagerens søn har et værelse hos en kammerat, og nu er kammeratens hus brændt. Sønnen har været hos kammeraten siden august / september 2010. Ved anmeldelsen er sønnen og kammeraten på ferie.

Skaden bliver afvist - klagerens bilag nr. … - da man fik forståelse af, at sønnen havde ændret folkeregistreradresse til kammeratens adresse.

Sønnen, … er 30 år gammel.

Efterfølgende stiller selskabet nogle spørgsmål - klagerens bilag nr. … - som klageren besvare pr. mail - klagerens bilag nr. ... Da selskabet har yderligere spørgsmål, tager vi telefonisk kontakt med [klagers søn], som uddyber hvor genstandene har været, hvad der er sket samt hvad fremtidsplanen er.

Skaden bliver afvist med at genstandene ikke beror midlertidig uden for forsikringsstedet, der er ikke en konkret udsigt til at genstandene kommer tilbage til forsikringsstedet - klagerens bilag nr. …

Sagens begrundelse
Klagerens søn er flyttet hjem til forældrene i sommeren 2010. Ved anmeldelsen oplyser klageren, at dette er sket i juli, men allerede i august / september har sønnen fået et værelse hos kammeraten.

Selskabet får den opfattelse, at [klagers søn] har ændret sin adresse hjem til kammeraten, hvorfor skaden afvises med, at [klagers søn] alene er omfattet af forældrenes forsikring, 3 måneder efter flytning / ændring jf. betingelsernes afsnit 1, punkt 1.1.

Da vi efterfølgende taler med [klagers søn] pr. telefon oplyser han, at han først har fået værelset hos kammeraten i oktober / november.

I telefonsamtalen med [klagers søn] oplyste han, at det ikke var sagen at bo hjemme hos mor og far, hvorfor han var hos hans kammerat. Når han ikke var hos kammeraten, var han på arbejde. [Klagers søn] arbejder på et døgninstitut, hvor han har 24-timersvagter.

I betingelsernes afsnit 1, punkt 1.1. Hvem dækker forsikringen?, står der at

> *Sikrede er:*
> *1.1.1. Forsikringstageren og hans / hendes husstand.*
> *Til husstanden omfatter de familiemedlemmer, der bor hos forsikringstageren, herunder plejebørn og personer, der er gift med eller lever i fast parforhold med forsikringstageren, eller hans /hendes hjemmeboende børn.*
> *…*
> *Det er dog en betingelse, at disse personer er tilmeldt Folkeregisteret på forsikringstagerens adresse.*
> *…*
> *Ophører dækningen af en sikret på grund af ændring i de forhold, der står herover, dækker forsikringen den pågældende indtil han /hun har oprettet en anden forsikring, dog højst i indtil 3 måneder.*

Vi er opmærksomme på, at [klagers søn] er tilmeldt folkeregistreradresse hos klageren, men ud fra de oplysninger som [klagers søn] er kommet med, samt de ting som er hos kammeraten, så bor [klagers søn] ikke hos klageren, men hos kammeraten.

[Klagers søn] havde da også ejendele forskellige steder hos kammeraten. Der var blandt andet i haven, i stuen, køkkenet samt på værelset som var indrettet med hans ting.

Selvom de var på ferie da skaden sket, havde [klagers søn] stadig en del tøj / ting hos kammeraten Se [klagers søn] opgørelsesliste - klagerens bilag nr. ...

Hvis Ankenævnet er af den opfattelse, at [klagers søn] stadig bor hos klageren, mener selskabet ikke, at der er tale om genstande som befinder sig midlertidig uden for forsikringsstedet.

I betingelsernes afsnit 1, punkt 1.2. Hvor dækker forsikringen? fremgår det blandt andet

> …
> *1.2.1.1. Forsikringen dækker i og ved de sikredes helårsbolig.*
> …
> *1.2.1.3. Forsikringen dækker, når de forsikrede genstande midlertidigt befinder sig uden for helårsboligen. Forsikringen omfatter ikke genstande, der har befundet sig uden for helårsboligen i mere end 12 måneder.*

I telefonsamtalen blev [klagers søn] spurgt om hvad fremtidsplanerne var. Hertil svarede han, at han skulle ud og søge bolig. Af private årsager vidste [klagers søn] ikke helt, hvor han ville bo endnu.

I bogen 'Familieforsikringen' 4. udgave er 'midlertidig udenfor forsikringsstedet' nærmere beskrevet som

> *Noget af det sværeste at sige noget konkret om er udtrykket midlertidigt. For at genstandene skal kunne betragtes som midlertidigt beroende uden for forsikringsstedet, skal der for det første være tale om, at genstandene på et eller andet ikke for fjernt tidspunkt skal tilbage til forsikringsstedet. For det andet må man regne med, at der skal være konkret udsigt til, at genstandene skal hjem igen.*

I dette tilfælde har [klagers søn] tydeligt givet udtryk for, at han ikke skulle bo hos klageren, men skulle flytte i egen bolig, når han flyttede fra kammerat. Det har derfor ikke været meningen, at genstandene skulle tilbage til forsikringsstedet.

[klagers søn] oplyste, at han havde en del ting stående hos klageren, men også andre steder, hvorfor [klagers søn] blev informeret om dækning af opmagasinerede genstande. [Klagers søn] er derfor bekendt med at disse ting er uforsikret og han ønskede ikke at tegne forsikring herfor.

Konklusion
Klagerens søn har folkeregistreradresse hos klageren, men bor der ikke, da han har indrettet sig og bor hos en kammerat.

Da [klagers søn] ikke bor hos forsikringstager, er han ikke omfattet af familieforsikringen.

[Klagers søn] har oplyst at fremtidsplanen er, at han skal have egen bolig. Der har således ikke været en konkret udsigt til at [klagers søn] ejendele skulle tilbage til forsikringsstedet, [klagers adresse]."

Nævnet udtaler:
Efter de foreliggende oplysninger lægger ankenævnet til grund, at klagerens søn flyttede hjem til sine forældre i sommeren 2010, og at han fik folkeregisteradresse her. Han opholdt sig dog en del hos en kammerat fra august/september 2010, men det var efter det oplyste først i efterårsferien, at et pulterkammer blev ryddet, og sønnen reelt fik en seng hos kammeraten.

Da branden først fandt sted den 31. december 2010, er der ikke gået 3 måneder, siden dækningen eventuelt måtte være ophørt.

Som følge heraf, og da klagerens søn efter det oplyste ikke har oprettet en anden forsikring,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal anerkende, at det anmeldte tyveri af klagerens søns genstande er dækket i henhold til forsikringsbetingelserne for familieforsikring og skal genoptage sagsbehandlingen.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson